

KONSULTACJE DOKUMENTU ZASADY UDZIELANIA POMOCY PUBLICZNEJ W RAMACH PO KL

Lp.	Zgłaszający	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko MRR
1	ŚBRR	Cały dokument	Nie został zaktualizowany spis treści. Numery stron powinny być tożsame z treścią dokumentu.	Błąd techniczny.	Uwaga uwzględniona
2	ŚBRR	Str. 5	„Zasady udzielania pomocy publicznej w ramach wyłączeń blokowych zostały uregulowane w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia ...” Proponuje się przy podaniu pełnej nazwy rozporządzenia dodać przypis mówiący, że w dalszej części dokumentu stosowana będzie nazwa skrócona.	Ponieważ w dalszych częściach dokumentu pojawiają się zapisy powołujące się na treść cytowanego rozporządzenia, tj. „rozporządzenie 800/2008”, niniejszy przypis będzie wyjaśnieniem dla potocznego użycia nazwy rozporządzenia.	Uwaga uwzględniona
3	ŚBRR	Str.28, przypis nr 5	W tekście wstawiono dwa razy słowo: „ ramach”, dodatkowo na końcu znajduje się indeks górny nr 5 i nie wiadomo do czego się odnosi. Usunięcie „ramach” indeksu górnego nr 5.	Błąd redakcyjny.	Uwaga uwzględniona
4	ŚBRR	Str. 57,60,62,63	W tabelach - w podstawie prawnej wykazano Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki W innych częściach dokumentu wskazana data rozporządzenia została usunięta.	Należy wyjaśnić, czy na wskazanych stronach dokumentu celowo pozostawiono datę przedmiotowego rozporządzenia czy należy ją uzupełnić.	Uwaga uwzględniona

5	ŚBRR	Str. 65, cz. 5.9	<p>Na str. 57 jest uwaga o treści: „<i>W przypadku wsparcia w ramach Działania 7.3 oraz 6.3 wyłączone zostały instrumenty objęte regulami pomocy publicznej...</i>”</p> <p>Według zapisów SzOP PO KL 2007-2013 z dnia 01.06.2010 r., w Działaniu 9.5 występują te same typy projektów co w Działaniach: 6.3 i 7.3.</p> <p>W związku z powyższym, czy przedmiotowa uwaga nie powinna również zostać uwzględniona w zapisach Priorytetu</p>	Dodanie odpowiednich zapisów, ułatwi Projektodawcy właściwe zrozumienie i wykorzystanie informacji zawartych w przedmiotowym punkcie.	Uwaga uwzględniona
	ŚBRR	Str.14	„ <i>wydatki związane z najmem sprzętu na potrzeby obsługi projektu</i> ”	Błąd redakcyjny. Brak litery.	Uwaga uwzględniona
6	ŚBRR	Str.15,16,28,33	<p><i>Pomoc de mini mis</i></p> <p><i>Pomoc de minimis</i></p>	Błąd redakcyjny.	Uwaga uwzględniona
7	ŚBRR	Str.17	<p><i>Jednakże jeżeli sytuacja taka nie była</i></p> <p><i>Jednakże jeżeli sytuacja taka nie była</i></p>	Błąd redakcyjny.	Uwaga uwzględniona
8	ŚBRR	Str.17 Str.18	<p>31.1.22010</p> <p>30.05.1010</p> <p>31.12.2010</p> <p>30.05.2010</p>	Błąd redakcyjny.	Uwaga uwzględniona
9	ŚBRR	Str.20	<p><i>..nie są zatem ściśle powiązana ze specyfiką..</i></p> <p><i>..nie są zatem ściśle powiązane ze specyfiką..</i></p>	Błąd literowy.	Uwaga uwzględniona

10	ŚBRR	Str.23	<i>przedsiębiorstw miko i małych</i> <i>przedsiębiorstw mikro i małych</i>	Błąd literowy.	Uwaga uwzględniona
11	WUP Kraków	Str.11	Należy podkreślić, iż przekroczenie poziomu zatrudnienia nie wymaga już dalszego badania statusu przedsiębiorstwa, tj. przedsiębiorstwo zatrudniające 250 osób (250 RJR) niezależnie od danych finansowych będzie zawsze klasyfikowane jako przedsiębiorstwo duże.	Czy można uzupełnić o komentarz co w przypadku jeżeli RJR nie zostanie przekroczona dla danej wielkości przedsiębiorstwa a z danych finansowych wynikać będzie iż będzie to przedsiębiorstwo z wyższego pułapu np. RJR poniżej 250 ale dane finansowe obrót/bilans powyżej limitów określonych dla średniego przedsiębiorstwa. (często zadawane przez BO pytania)	Uwaga uwzględniona Zgodnie z podręcznikiem Nowa definicja MŚP wydanym przez Komisję Europejską - o ile zachowanie progu zatrudnienia jest obowiązkowe, o tyle w przypadku pułapu dotyczącego rocznego obrotu lub całkowitego bilansu rocznego MŚP może wybrać jeden z nich. Przedsiębiorstwo nie musi więc spełniać obydwu warunków finansowych i może przekroczyć jeden z pułapów, nie tracąc swojego statusu.
12	WUP Kraków	Str.32	Przed udzieleniem pomocy <i>de minimis</i> podmiot udzielający pomocy powinien zweryfikować, czy udzielana przez niego pomoc nie doprowadzi do przekroczenia wskazanych powyżej limitów. W tym celu musi zwrócić się do Beneficjenta pomocy o przedstawienie informacji o otrzymanej dotychczas pomocy <i>de minimis</i> . <u>Informacja taka składana jest przez Beneficjenta pomocy publicznej na formularzu, którego wzór został ustalony w rozporządzeniu Rady</u>	W formularzu z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 nie ma miejsca na taką informację pozwalającą stwierdzić ile przyznano pomocy <i>de minimis</i> w okresie 3 lat. Nie ma również wzoru takiej informacji. Wynika to raczej z art. 37 ust.1 o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej z 30.IV.2004 (czy planowana jest zmiana?)	Uwaga częściowo uwzględniona Zgodnie z art.. 37 ust. 1 pkt 2) ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, podmiot ubiegający się o pomoc ma obowiązek przedstawić wszelkie informacje niezbędne do udzielenia pomocy, w tym również dotyczące prowadzonej

			Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc <i>de minimis</i> .		działalności gospodarczej, wielkości i przeznaczenia pomocy otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą. Informacje te są m.in. zawarte w formularzu, stanowiącym załącznik do rozporządzenia z dnia 29 marca 2010 r. Zapis zostanie odpowiednio zmodyfikowany.
13	WUP Kraków	Str.38	Subsydiowane zatrudnienie 4.1 Subsydiowane zatrudnienie	Brak numeracji	Uwaga uwzględniona
14	WUP Kraków	Str. 50 zapis pod tabelą	W przypadku wsparcia dla osób uruchamiających działalność gospodarczą pomoc publiczną... W przypadku wsparcia dla osób uruchamiających działalność gospodarczą pomoc <i>de minimis</i> ..	W celu rozwiania wątpliwości o którą pomoc chodzi.	Uwaga uwzględniona
15	WUP Kraków	Str.59	- Szkolenia dla pracowników przedsiębiorstw przewidzianych do zwolnienia, którzy bezpośrednio po zakończeniu wsparcia nie zostaną zwolnieni przez pracodawcę, lub w przypadku, gdy zostaną zwolnieni nie zostaną ponownie zatrudnieni przez okres 6 miesięcy od dnia rozwiązania stosunku pracy (Poddziałanie 8.1.2) - Szkolenia dla pracowników przedsiębiorstw przewidzianych do zwolnienia, którzy bezpośrednio po zakończeniu wsparcia nie zostaną	W przypadku gdy zwolniony pracownik nie zostanie ponownie zatrudniony przez okres 6 miesięcy pomoc publiczna nie wystąpi.	Uwaga uwzględniona

			zwolnieni przez pracodawcę, lub w przypadku, <u>gdy zostaną zwolnieni zostaną ponownie zatrudnieni w okresie 6 miesięcy od dnia rozwiązania stosunku pracy</u> (Poddziałanie 8.1.2)		
16	WUP Kraków	Str.78	A. W przypadku, gdy IOK jest podmiotem udzielającym pomocy	W nawiązaniu do uwagi nr 2 – zapis o konieczności sprawdzenia otrzymanej pomocy de minimis przez dane przedsiębiorstwo - czyli złożeniu zaświadczeń lub oświadczenia o otrzymanej pomocy lub o nieotrzymaniu pomocy.	Uwaga uwzględniona
17	WUP Kraków	Strona 80, Rozdział 8	Brak informacji	Brak informacji w zakresie korygowania sprawozdań o udzieleniu pomocy publicznej w przypadku gdy w projektach wystąpiły aneksy zmieniające poziom udzielonej pomocy publicznej oraz jak postępować w przypadku projektów zakończonych, w których wystąpiły oszczędności, wydatki niekwalifikowalne i wartość udzielonej pomocy publicznej jest niższa niż wartość z umowy.	Uwaga uwzględniona
18	WUP Kraków	Strona 80, Rozdział 8	Brak informacji o dacie kiedy kończy się obowiązek sprawozdawczy spoczywający na podmiocie udzielającym pomocy publicznej.	Zasady nie precyzują okresu przez który podmiot udzielający pomocy zobowiązany jest do sporządzania sprawozdań z pp (czy jest to np. moment zakończenia realizacji projektów, w ramach których udzielana była pomoc	Uwaga uwzględniona

				publiczna, moment całkowitego rozliczenia projektów z pomocą publiczną, itp.)	
19	WUP Kraków	Str. 90 pierwszy akapit	<p>Po zakończeniu realizacji projektu kwota dofinansowania nie wykorzystana w wyniku wystąpienia oszczędności w projekcie jest zwracana na rachunek IP/IP najpóźniej w dniu złożenia wniosku o płatność końcową. Wkład prywatny, który nie został wydatkowany lub zwrócony beneficjentom pomocy przed złożeniem wniosku o płatność końcową stanowi przychód projektu i jest zwracany na rachunek IP/IP2.</p> <p>Powinno być:</p> <p>Po zakończeniu realizacji projektu kwota dofinansowania nie wykorzystana w wyniku wystąpienia oszczędności w projekcie jest zwracana na odpowiednie rachunki bankowe najpóźniej w dniu złożenia wniosku o płatność końcową. Wkład prywatny, który nie został wydatkowany lub zwrócony beneficjentom pomocy przed złożeniem wniosku o płatność końcową stanowi przychód projektu i jest zwracany na odpowiednie rachunki bankowe (proporcjonalnie do środków przyznanych Beneficjentowi z budżetu środków europejskich i budżetu krajowego).</p>	Przychód w całości nie zwracany jest na rachunek IP/IP2 lecz proporcjonalnie w stosunku do otrzymanego dofinansowania.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Wydatki (wskazane przez beneficjenta jako finansowane w ramach dofinansowania) równe kwocie niewydatkowanego wkładu prywatnego należy uznać za poniesione z wkładu, zaś niewykorzystane dofinansowanie, po przekwalifikowaniu, zwracane jest bez konieczności naliczania odsetek na odpowiednie rachunki bankowe (proporcjonalnie do środków przyznanych Beneficjentowi z budżetu środków europejskich i budżetu krajowego).</p> <p>W przypadku, gdy rzeczywista wartość szkolenia ulegnie zmniejszeniu, beneficjent ma również możliwość dokonania zwrotu nadwyżki wniesionego wkładu prywatnego na konto beneficjenta pomocy, zgodnie z obowiązującą intensywnością pomocy publicznej (kwestia ta powinna zostać rozstrzygnięta w</p>

					postanowieniach umowy zawieranej przez beneficjenta z przedsiębiorcą).
20	WUP Kraków	Str.92	Oświadczenia składane przez beneficjentów pomocy publicznej mogą opiewać na kwoty wyższe niż te wynikające z przeliczenia intensywności jedynie na podstawie faktycznie poniesionych kosztów (bez wkładu prywatnego), zaś Beneficjent projektu ma możliwość rozliczenia we wniosku o płatność kwoty niższej niż wynikająca z oświadczenia.	Pierwotny zapis jest nie jest zrozumiały bez wnikliwej analizy.	Uwaga uwzględniona
21	WUP Kraków	Str.94	Tabela nr 9 – wiersz 3 i 4 – należy uzupełnić kwoty rozliczone w podziale na kwotę dofinansowania i wkład	Powinno być od kolejnego podpunktu.	Uwaga uwzględniona
22	WUP Kraków	Str.94	1. Tabela nr 8, wiersz 2.1 – kwoty wydatków poniesionych w ramach wkładu prywatnego obliczane są automatycznie przez generator po wybraniu odpowiedniego źródła finansowania w załączniku nr 1 Powinno być: Tabela nr 8, wiersz 2.1 – kwoty wydatków poniesionych w ramach wkładu prywatnego obliczane są automatycznie przez generator po wybraniu odpowiedniego źródła finansowania w załączniku nr 1*	*W przypadku projektów zamkniętych gdzie pomocą publiczną objęte są również koszty pośrednie w przypadku kosztów pośrednich ryczałtem finansowanych z wkładu prywatnego tabelę trzeba uzupełnić ręcznie.	Uwaga uwzględniona
23	WUP Kraków	Str.94	1. <i>W tabeli nr 8 i 9 należy zweryfikować czy kwoty wykazane w poszczególnych</i>	Kwoty te należy zweryfikować również z tabelą 4 po uwzględnieniu kosztów	Uwaga uwzględniona

			<i>źródłach finansowania są zgodne z sumą kwot wykazanych w załączniku nr 1 do wniosku o płatność.</i>	pośrednich ryczałtem. (Lista kontrolna do weryfikacji wniosku o płatność również zawiera takie pytanie)	
24	WUP Kraków	Oświadczenie o wkładzie prywatnym – instrukcja wypełniania	2. Dokument jest załącznikiem do wniosku o płatność i jest weryfikowany na etapie weryfikacji wniosku. Brak zapisu.	Zgodnie z podręcznikiem nie ma obowiązku dołączania oświadczeń do wniosku o płatność.	Uwaga uwzględniona
25	WUP Kraków	Str. 90	Jednocześnie należy wspomnieć, iż wkład prywatny może być wykorzystywany jedynie na ponoszenie wydatków objętych pomocą publiczną, zatem niedopuszczalne jest ponoszenie wydatków np. z zadania zarządzanie w projekcie otwartym ze środków wkładu prywatnego.	Zapisy z pkt. 1 i 2 są sprzeczne.	Uwaga uwzględniona
26	WUP Kraków	Str.90	UWAGA: W przypadku projektów, w których nie wszystkie zadania objęte zostały regułami pomocy publicznej wkład prywatny może być przeznaczony na wszystkie kategorie wydatków, również w zdaniach nie objętych pomocą (np. w projektach szkoleniowych otwartych istnieje możliwość zapłaty za wynajem biura projektu, które rozliczane jest w zadaniu <i>Zarządzanie projektem tj.</i> zdaniu nie objętym regułami pomocy publicznej).	j.w	Uwaga częściowo uwzględniona Zapisy zostały ujednoczone

27	WUP Kraków	Str.59	Beneficjenci realizujący projekty zobligowani są do poinformowania przedsiębiorcy (poprzez zawarcie odpowiednich zapisów w umowach szkoleniowych), iż pracownik delegowany na szkolenie powinien zostać zwolniony bezpośrednio po zakończeniu wsparcia oraz, że nie może on zostać ponownie zatrudniony przed upływem 6 miesięcy od dnia rozwiązania stosunku pracy.	Komentarz ten bardziej odnosi się do części B. Warunki pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej w ramach Priorytetu VIII PO KL – tylko tam nie przewidziano w ogóle tego typu wsparcia.	Uwaga uwzględniona
28	UM województwa pomorskiego	s. 7 – 8 „Możliwość udzielenia pomocy publicznej przedsiębiorcy zależy od” pkt 1 i 2.	1) (np. konieczne jest zweryfikowanie, czy przedsiębiorca nie uzyskał pomocy na ten sam rodzaj szkolenia dla tej samej grupy pracowników), 2) (konieczne jest zweryfikowanie, czy przedsiębiorca nie przekroczył dopuszczalnego pułapu pomocy de minimis) Powinno być: 1) (np. konieczne jest zweryfikowanie oświadczenia beneficjenta pomocy, czy przedsiębiorca nie uzyskał pomocy na ten sam rodzaj szkolenia dla tej samej grupy pracowników), 2) j.w.	Doprecyzowanie zapisu	Uwaga uwzględniona
29	UM województwa pomorskiego	s. 7 „Jednak o wystąpieniu pomocy publicznej decyduje (...)”	Jednak o wystąpieniu pomocy publicznej decyduje nie sam fakt przyznania środków podmiotowi mieszczącemu się w szerokiej definicji przedsiębiorcy, a sposób	Doprecyzowanie zapisu	Uwaga uwzględniona

			<p>wykorzystania tych środków. W przypadku fundacji bądź stowarzyszeń decydującym o uznaniu dotacji za pomoc publiczną będzie fakt wykorzystania dotacji do celów uruchomienia bądź modernizacji działalności związanej ze sprzedażą dóbr i usług. Jeżeli natomiast dotacja będzie <u>wykorzystana</u> na działalność jednostki nie związanej z działalnością komercyjną, wówczas taka dotacja nie stanowi pomocy publicznej.</p> <p>Powinno być:</p> <p>Jednak o wystąpieniu pomocy publicznej decyduje nie sam fakt przyznania środków podmiotowi mieszczącemu się w szerokiej definicji przedsiębiorcy, a sposób <u>wykorzystania</u> tych środków. W przypadku fundacji bądź stowarzyszeń decydującym o uznaniu dotacji za pomoc publiczną będzie fakt wykorzystania dotacji do celów uruchomienia bądź modernizacji działalności związanej ze sprzedażą dóbr i usług. Jeżeli natomiast dotacja będzie <u>wykorzystana</u> na działalność jednostki nie związanej z działalnością komercyjną, wówczas taka dotacja nie stanowi pomocy publicznej.</p>		
30	UM województwa pomorskiego	s. 8 „Nie wyliczamy natomiast (...)”	Nie wyliczamy natomiast osób przebywających na urloпах bezpłatnych, macierzyńskich ani wychowawczych <u>oraz osób, które nie były zatrudnione w przedsiębiorstwie na podstawie umowy o pracę (np...</u>	Doprecyzowanie zapisu	Uwaga uwzględniona

			<p><u>stażyści, praktykanci).</u></p> <p>Powinno być:</p> <p>1. uprawnione są do nieprzerwanego zatrudnienia do 31.12.2010</p> <p>2. w związku z powyższym stosunek pracy ustał w dniu 30.05.2010 r.</p>		
31	UM województwa pomorskiego	s. 17 „Przedsiębiorca zatrudnił (...)”	<p>1. uprawnione są do nieprzerwanego zatrudnienia do 31.1.22010 r.</p> <p>2. w związku z powyższym stosunek pracy ustał w dniu 30.05.1010 r.</p>	Korekta	Uwaga uwzględniona
32	UM województwa pomorskiego	s. 17 „Przedsiębiorca zatrudnił (...)”	<p>(...) pracodawca będzie zobligowany do zwrotu całości pomocy wraz odsetkami, liczonymi od dnia otrzymania pomocy.</p> <p>Powinno być:</p> <p>(...) pracodawca będzie zobligowany do zwrotu całości pomocy <u>uzyskanej na tego pracownika</u> wraz odsetkami, liczonymi od dnia otrzymania pomocy.</p>	Doprecyzowanie zapisu	Uwaga uwzględniona
33	UM województwa pomorskiego	s. 26, Przykład 6	<p>Wysokość wkładu prywatnego (...) jest w następujący sposób: $50\ 000 \times 30\% = 150\ 000,00\ \text{zł}$</p> <p>Powinno być:</p> <p>Wysokość wkładu prywatnego (...) jest w następujący sposób: $500\ 000 \times 30\% = 150\ 000,00\ \text{zł}$</p>	Korekta	Uwaga uwzględniona
34	UM województwa pomorskiego	s. 27 Przykład 6	<p>Przedsiębiorstwo zamierza (...) wniesiony w postaci gotówki. $50\ 000 \times 30\% = 150\ 000,00\ \text{zł}$</p> <p>Powinno być:</p> <p>Przedsiębiorstwo zamierza (...) wniesiony w postaci gotówki.</p>	Korekta	Uwaga uwzględniona

			$500\ 000 \times 30\% = 150\ 000,00\ \text{zł}$		
35	UM województwa pomorskiego	s. 71 przykład 15	<p>Wysokość wkładu prywatnego (...) na kolejnych strona podręcznika:</p> <p>Powinno być: Wysokość wkładu prywatnego (...) na kolejnych strona podręcznika: <u>$550.000 / 50 = 11\ 000$</u> – wydatki na jednego uczestnika</p>	Dopisanie brakującego wzoru	Uwaga uwzględniona
36	UM województwa pomorskiego	s. 78 „W sytuacji, gdy instytucja (...) na przyznanie mu pomocy..”	<p>W sytuacji, gdy instytucja (...) na przyznanie mu pomocy.</p> <p>Powinno być: W sytuacji, gdy instytucja (...) na przyznanie mu pomocy. <u>Spełnienie powyższych wymogów powinno być zgodne/zweryfikowane na moment udzielenia pomocy.</u></p>	Doprecyzowanie zapisu	Uwaga uwzględniona
37	UM województwa pomorskiego	s. 87 „Wkład prywatny (...) i małych przedsiębiorstw”	<p>Wkład prywatny (...) i małych przedsiębiorstw: $600\ 000(50\% \text{ kosztów szkoleń}) \times 0,2 = 120\ 000\ \text{zł}$</p> <p>Powinno być: Wkład prywatny (...) i małych przedsiębiorstw: $600\ 000(75\% \text{ kosztów szkoleń}) \times 0,2 = 120\ 000\ \text{zł}$</p>	Korekta	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W nawiasach podano procentowy udział pracowników z poszczególnych firm w kosztach szkoleń, a nie intensywność pomocy. Zmieniono zapis w treści <i>Zasad...</i></p>
38	UM województwa pomorskiego	s. 88 „2. W przypadku, gdy projektu (...) wydatków związanych ze szkoleniami”.		Brak odniesienia do zapisów umowy, tj. § 4 wzoru umowy ust. 1 “W przypadku niewniesienia wkładu własnego w ww. kwocie, Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) może kwotę przyznanego dofinansowania, o której mowa w § 2 proporcjonalnie obniżyć, z	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Wzór minimalnego zakresu umowy o dofinansowanie projektu zawiera, jak wskazuje nazwa, minimum wymaganych przez IZ PO KL postanowień. Nie ma przeszkód natomiast, aby IP/IP2 dodały do ww. umowy inne postanowienia.</p>

				zachowaniem udziału procentowego określonego w §2.	
39	UM województwa pomorskiego	s. 88 „2. W przypadku, gdy projektu (...) wydatków związanych ze szkoleniami”.		<p>Pomocne byłoby wskazanie przykładu z zastosowaniem podejścia wskazanego w pkt. 2.</p> <p><u>Przykładowa sytuacja:</u> Wartość projektu: 571.189,18 Dofinansowanie: 513.821,18 zł Wkład: 57.368,00 zł Wydatki objęte pomocą publiczną: 251.189,18 zł Udział w projekcie zakłada 300 osoboszkoleń: - mikro i małe – 294 osoboszkolenia - średnie - 6 osoboszkoleń.</p> <p>Wniosek końcowy: Rozliczone dofinansowanie: 459.963,81 zł Rozliczony wkład:39.666,73 zł Wydatki objęte pomocą publiczną: 224.360 zł Udział w projekcie - zrealizowano 196 osoboszkoleń: - mikro i małe – 165 osoboszkolenia - średnie - 31 osoboszkoleń.</p> <p><u>Zapisy umowy:</u> § 2 Na warunkach określonych w niniejszej umowie, Instytucja Pośrednicząca przyznaje</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Opisany problem nie dotyczy sytuacji nie zrealizowania wskaźników (w tym przypadku stosuje się zasadę proporcjonalności), ale sytuację, w której koszty szkoleń dla zaplanowanej grupy okażą się wyższe lub niższe od tych założonych w budżecie. Przykład 21 obrazuje taką sytuację.</p>

				<p>Beneficjentowi dofinansowanie na realizację Projektu w łącznej kwocie nieprzekraczającej <u>513.821,18</u> PLN (słownie: ...) i stanowiącej nie więcej niż <u>89,96</u> % całkowitych wydatków kwalifikowalnych Projektu</p> <p>§ 4 Beneficjent zobowiązuje się do wniesienia wkładu własnego w kwocie <u>57.368</u> PLN (słownie: ...), co stanowi <u>10,04</u> % wydatków kwalifikowalnych Projektu W przypadku niewniesienia wkładu własnego w ww. kwocie, Instytucja Pośrednicząca może kwotę przyznanego dofinansowania, o której mowa w § 2 proporcjonalnie obniżyć, z zachowaniem udziału procentowego określonego w §2.</p>	
40	UM województwa pomorskiego	s. 89 „UWAGA: W przypadku projektów (...) tj. zadaniu nie objętym regulami pomocy publicznej”	<p>UWAGA: W przypadku projektów, w których nie wszystkie zadania objęte zostały regulami pomocy publicznej wkład prywatny może być przeznaczony na wszystkie kategorie wydatków, również w zadaniach nie objętych pomocą publiczną (np. w projektach otwartych istnieje możliwość zapłaty za wynajem biura projektu, które rozliczane jest w zadaniu Zarządzanie projektem tj. zadaniu nie objętym regulami pomocy publicznej.</p>	<p>Sprzeczność z zasadami, taka sytuacja dotyczy projektów całych objętych pomocą publiczną. Ponadto niezgodność z zapisami s. 89 akapit „wkład prywatny (...) zatem niedopuszczalne jest ponoszenie wydatków np. z zadania zarządzanie w projekcie otwartym ze środków wkładu prywatnego”.</p>	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>W ramach PO KL została dopuszczona możliwość wykorzystania środków uzyskanych w ramach wkładu prywatnego dla pokrycia wydatków nie objętych pomocą, np. w przypadku wystąpienia opóźnień w wypłacie dofinansowania - pod warunkiem, że wkład prywatny został wniesiony w prawidłowej wysokości</p>

					wynikającej z intensywności pomocy publicznej.
41	UM województwa pomorskiego	s. 93, Przykład nr 25,	W opisie faktury wskazano wydatek kwalifikowany do projektu na kwotę: 114 zł w tym, 57 zł w ramach wydatków objętych pomocą publiczną. Powinno być: W opisie faktury wskazano wydatek kwalifikowany do projektu na kwotę: 125 zł w tym, 57 zł w ramach wydatków objętych pomocą publiczną.	Korekta	Uwaga uwzględniona
42	WUP Gdańsk	Str. 12 ostatni akapit	Pomoc na subsydiowanie zatrudnienia...	-	Uwaga uwzględniona
43	WUP Gdańsk	Str. 26, przykład 6	Wysokość wkładu prywatnego, który powinien wnieść przedsiębiorca wyliczana jest w następujący sposób: 500 000,00 zł x 30% = 150 000,00 zł	-	Uwaga uwzględniona
44	WUP Gdańsk	Str. 27, przykład 7	Przedsiębiorca zamierza delegować pracowników..., zatem wkład prywatny musi zostać wniesiony w postaci gotówki. 500 000,00 zł x 30% = 150 000,00 zł	-	Uwaga uwzględniona
45	WUP Gdańsk	Str. 32, akapit pierwszy	Zatrudnienie odbywa się na podstawie umowy o pracę na czas określony w niepełnym wymiarze godzin albo umowy cywilno-prawnej (w tym przypadku pracownik powinien uzyskać urlop bezpłatny u dotychczasowego pracodawcy).	Na podstawie zapisów Rozdziału 6 <i>Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</i> , które wejdzie w życie w dniu 21.12.2010 r.	Uwaga uwzględniona
46	WUP Gdańsk	Str. 50, ostatnia rubryka tabeli: Podstawa prawna	➤ w przypadku kosztów obsługi projektu subsydiowanego zatrudnienia: Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia...r. w sprawie udzielania pomocy publicznej w	Brak wskazania podstawy prawnej	Uwaga uwzględniona

			ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki		
47	WUP Gdańsk	Str. 50, ostatni akapit	W przypadku wsparcia dla osób uruchamiających działalność gospodarczą pomoc publiczną stanowią następujące wszystkie formy wsparcia:...	-	Uwaga uwzględniona
48	WUP Gdańsk	Str. 51, ostatni akapit	W celu wyeliminowania pomocy publicznej...należy zapewnić, by pomoc szkoleniowa lub doradcza kierowana do zatrudnionego pracownika była świadczona poza godzinami pracy...	-	Uwaga uwzględniona
49	WUP Gdańsk	Str. 58, akapit drugi	(w tym przypadku pomoc publiczna nie wystąpi po spełnieniu określonych ??? w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL oraz w niniejszym dokumencie)	-	Uwaga uwzględniona (poprzez dodanie słowa „warunków”)
50	WUP Gdańsk	Str. 79, ostatni akapit	W sytuacji, gdy IOK nie jest podmiotem udzielającym pomocy, weryfikacja zgodności wniosku z zasadami pomocy publicznej odbywa się na etapie oceny merytorycznej wniosku.	-	Uwaga uwzględniona
51	WUP Łódź	Podrozdział 3.1.1, str. 13	Brak zapisu Powinno być: Proponujemy dopisać „W przypadku pomocy na zatrudnienie pracowników niepełnosprawnych kosztami kwalifikowanymi są koszty płacy nowo zatrudnionych pracowników, jakie ponosi beneficjent pomocy w dowolnym okresie, na jaki zostali zatrudnieni pracownicy niepełnosprawni”.	Jednym z najczęściej popełnianych błędów przez projektodawców jest niewłaściwie kwalifikowanie kosztów płac, które zazwyczaj odnoszą się wyłącznie do okresu 12 miesięcy. Projektodawcy zapominają bądź nie mają świadomości, iż mają prawo do kwalifikowania kosztów ponoszonych przez nich przez dłuższy okres niż 12 m-cy w przypadku zatrudniania osób niepełnosprawnych (zgodnie z zapisami	Uwaga uwzględniona

				Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (§ 11, ust. 1, pkt. 3 oraz § 11 ust. 3).	
52	WUP Łódź	Rozdział 5.6, ppkt a, str. 47	<ul style="list-style-type: none"> ▪ doposażenie lub wyposażenie stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego w ramach prac interwencyjnych (Poddziałanie 6.1.3) ▪ brak zapisu <p>Proponujemy dopisać trzecią formę wsparcia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ „dodatkowe koszty zatrudnienia pracowników niepełnosprawnych” (Poddziałanie 6.1.1) <p>Obie formy wsparcia powinny być wykazane w ppkt. d) przy pomocy de minimis (str. 49)</p>	Doprecyzowanie zapisów formy wsparcia – doposażenie stanowiska pracy jest też pomocą de minimis	Uwaga uwzględniona
53	WUP Łódź	Rozdział 8, str. 81	<p>Sprawozdania składane są przez każdy podmiot udzielający pomocy publicznej za każdy kwartał roku (sprawozdania kwartalne) oraz za każdy rok kalendarzowy (sprawozdania roczne).</p> <p>Powinno być: Sprawozdania z udzielonej pomocy publicznej albo informacje o nieudzieleniu takiej pomocy w danym okresie sprawozdawczym przekazuje się przez transmisję danych w</p>	Zapis ujęty w Podręczniku odnosi się jedynie do podmiotów, które nie korzystają z aplikacji SHRIMP przy sporządzaniu sprawozdań. Taki zapis może wprowadzać Beneficjenta pomocy w błąd. Beneficjent powinien wiedzieć, iż są dwie możliwości i różne terminy przekazywania sprawozdań, dzięki czemu będzie mógł zweryfikować, do jakiej grupy podmiotów	Uwaga uwzględniona

		<p>formie elektronicznej, na formularzach zamieszczonych w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej przez Prezesa Urzędu, albo z wykorzystaniem aplikacji SHRIMP udostępnionej w powszechnie dostępnej sieci teleinformatycznej. Zgodnie z §1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 września 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przekazywania sprawozdań z udzielonej pomocy publicznej i informacji o nieudzieleniu takiej pomocy z wykorzystaniem aplikacji SHRIMP (Dz. U. Nr 181, poz.1218) oraz zgodnie z §2 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie przekazywania sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej i informacji o nieudzieleniu takiej pomocy z wykorzystaniem aplikacji SHRIMP (Dz. U. Nr 6, poz. 32), sprawozdania albo informacje o nieudzielaniu pomocy, przekazują z wykorzystaniem aplikacji SHRIMP: gminy; powiaty, samorządy województw, minister właściwy do spraw transportu oraz podmioty mu podległe lub przez niego nadzorowane. W przypadku podmiotów, które korzystają z formularza dostępnego na stronie UOKIK sprawozdania z udzielonej pomocy publicznej składane są okresowo (kwartalnie) oraz rocznie (za każdy rok kalendarzowy). Sprawozdania kwartalne z udzielonej pomocy należy składać w terminie do</p>	<p>kwalifikuje się i tym samym prawidłowo wypełniać obowiązki sprawozdawcze.</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>30 dni po zakończeniu kwartału, sprawozdania roczne - w terminie 60 dni po zakończeniu roku kalendarzowego.</p> <p>W przypadku nieudzielenia pomocy w danym roku kalendarzowym, podmiot udzielający pomocy jest zobowiązany do przedstawienia sprawozdania zerowego. Informację o nieudzieleniu pomocy należy sporządzać tylko za dany rok, w terminie 30 dni od zakończenia roku. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem nie ma obowiązku sporządzania kwartalnych informacji o nieudzieleniu pomocy. W przypadku zaś podmiotów, które zobligowane są do przesyłania sprawozdania z udzielonej pomocy publicznej za pośrednictwem aplikacji SHRIMP, termin przekazania sprawozdania to 30 dni od dnia udzielenia pomocy publicznej, zaś w odniesieniu do sprawozdania o nieudzieleniu pomocy publicznej w danym roku kalendarzowym – 30 dni od zakończenia roku.</p>		
54	WUP Łódź	Str. 93, pkt. 9.6	<p>➤ Tabela nr 4, wiersz 3.4. Należy wpisać ręcznie kwotę wydatków objętych pomocą publiczną w kolumnach 2, 3 i 4 – wydatki w żadnej z tych kolumn nie są zliczane przez generator wniosków płatniczych</p> <p>Proponujemy dopisać</p> <p>Tabela nr 4, wiersz 3.4. Należy</p>	Doprecyzowanie zapisu dotyczącego wysokości pomocy publicznej udzielonej (wartość pomocy publicznej zgodna z tabela 6 załącznik 2 pkt. 9b Wniosku Beneficjenta o Płatność	Uwaga uwzględniona

			wpisać ręcznie kwotę wydatków objętych pomocą publiczną w kolumnach 2, 3 i 4 – wydatki w żadnej z tych kolumn nie są zliczane przez generator wniosków płatniczych „(bez wkładu prywatnego)”		
55	WUP Łódź	Str. 12, str. 17, str. 22 – 23, str. 28, str. 79	„udzielana jest udzielania” (str. 12); „była” (str. 17), „kwalifikowalne” (str. 17), „31.1.22010” (str. 17), „miko” (str. 22 – 23) „w ramach ramach” (str. 28 – przypis), „rozpoczął” (str. 79) Powinno być: udzielana jest”; „była”; „kwalifikowane”; „31.12.2010”; „mikro”; „w ramach”; „rozpoczął”	Uwaga techniczna	Uwaga uwzględniona
56	DWUP	3.1.1 Pomoc na subsydiowanie zatrudnienia pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji oraz pracowników niepełnosprawnych <u>Przykład 2</u> (str. 17)	(...) Przedsiębiorca zatrudnił 10 osób z dniem 1 stycznia 2010 r. Zatem osoby te uprawnione są do nieprzerwanego zatrudnienia do 31.1.22010 r. Złożyła wypowiedzenie (umowa przewidywała 1 miesięczny okres wypowiedzenia), w związku z powyższym stosunek pracy ustał w dniu 30.05.1010 r. (...)	Błąd pisarski	Uwaga uwzględniona

57	DWUP	3.2. Pomoc publiczna na szkolenia (str. 22)	<p>(...)</p> <p>Projekty nie spełniające powyższego wymogu będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej, gdyż nie mogą zostać przyjęte do realizacji jako niezgodne z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.</p> <p>(...)</p> <p>IW (IP2) proponuje wprowadzenie przed wskazanym fragmentem zapisu:</p> <p>W przypadku, gdy pomoc na szkolenia adresowana jest do przedsiębiorców (tj. właścicieli lub współwłaścicieli przedsiębiorstwa pełniących funkcje kierownicze), osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, lub osób zatrudnionych na podstawie umów, w których nie określono czasu pracy, jedyną dopuszczalną formą wkładu prywatnego wnoszonego przez beneficjenta pomocy jest wkład pieniężny (gotówkowy).</p>	<p>W opinii IW (IP2) należy poinformować Beneficjenta o tym, że wynagrodzenia nie mogą być rozliczane umowami cywilno-prawnymi, w których nie można wyliczyć stawki godzinowej. Jednocześnie oceniający muszą wiedzieć, czy mogą odrzucać na etapie oceny merytorycznej tak napisane projekty.</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Osoby zatrudnione na podstawie umów cywilno-prawnych nie mogą brać udziału w projektach objętych pomocą publiczną (patrz: definicja pracownika w rozporządzeniu MRR z dnia 15 grudnia 2010 r.)</p>
58	DWUP	3.2. Pomoc publiczna na szkolenia <u>Przykład 4</u> (str. 23)	<p>Wysokość dofinansowania: 800 000 zł x 80 % = 640 000 zł</p> <p>(...)</p> <p>Wkład prywatny wniesiony w ramach projektu wyniesie zatem: 800 000 zł – 640 000 zł = 160 000 zł</p> <p>We wskazanym przykładzie należy wyliczyć wkład prywatny, a nie wysokość dofinansowania:</p> <p>800 000 zł x 20 % = 160 000 zł</p>	<p>Wyliczenie wkładu prywatnego poprzez obliczanie wysokości dofinansowania i odejmowanie od całkowitej wartości projektu nie jest prawidłową metodologią.</p> <p>Taki sposób wyliczenia wkładu prywatnego nie jest zgodny z zapisami <i>Rozdziału 5. Wyliczenie pomocy publicznej w ramach projektu</i> (str. 73)</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Oba sposoby wyliczenia wkładu są prawidłowe i dają te same wartości. Sposób wyliczenia wkładu przedstawiony w przykładach ma na celu pokazanie logiki postępowania przy wyliczaniu pomocy.</p> <p>Można stosować oba</p>

				<p>i wprowadza Beneficjentów w błąd, gdyż w ten sposób mogą wyliczyć wkład również do projektów otwartych.</p>	<p>sposoby w celu sprawdzenia czy poziom dofinansowania i wkładu prywatnego jest prawidłowo wyliczony. W pewnych sytuacjach (zwłaszcza w projektach otwartych) zastosowanie dwóch sposobów obliczenia dają różne wyniki (wynikające z zaokrąglenia). Wówczas należy wpisać kwotę wkładu prywatnego zgodną z intensywnością pomocy. Stosowanie samego wzoru powodowało, iż poprawnie skonstruowane budżety projektów były odrzucane jako niezgodne z pomocą publiczną na etapie oceny, gdyż Instytucje odrzucały projekty w których kwota wkładu była zgodna z intensywnością pomocy, ale różniła się o kilka zł lub groszy z kwotą wynikającą z wyliczenia na podstawie wzoru.</p>
59	DWUP	<p>3.2. Pomoc publiczna na szkolenia</p> <p><u>Przykład 5</u> (str. 24)</p>	<p>Wysokość dofinansowania: $900\ 000\ \text{zł} \times 80\ \% = 720\ 000\ \text{zł}$ (...) Wkład prywatny konieczny do wniesienia w ramach projektu wyniesie zatem: $900\ 000\ \text{zł} - 720\ 000\ \text{zł} = 180\ 000\ \text{zł}$</p> <p>We wskazanym przykładzie należy wyliczyć wkład prywatny, a nie wysokość dofinansowania:</p>	<p>Wyliczanie wkładu prywatnego poprzez obliczanie wysokości dofinansowania i odejmowanie od całkowitej wartości projektu nie jest prawidłową metodologią.</p> <p>Taki sposób wyliczania wkładu prywatnego nie jest zgodny z zapisami <i>Rozdziału 5. Wyliczanie pomocy publicznej w ramach projektu</i> (str. 73)</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona (j.w.)</p> <p>Jak pokazuje sama uwaga sformułowana przez instytucję wynik jest taki sam niezależnie od przyjętego sposobu wyliczenia.</p>

			900 000 zł x 20 % = 180 000 zł	i wprowadza Beneficjentów w błąd, gdyż w ten sposób mogą wyliczyć wkład również do projektów otwartych.	
60	DWUP	3.5. Pomoc <i>de minimis</i> Przeznaczenie pomocy <i>de minimis</i> (str. 33)	(...) ➤ szkoleniami dla pracowników przedsiębiorstw Pomoc na szkolenia dla pracowników może być udzielana zarówno na podstawie wyłączeń blokowych (zgodnie z rozporządzeniem 800/2008), jak i jako pomoc <i>de minimis</i> . W przypadku udzielenia pomocy <i>de minimis</i> na przeszkolenie pracowników, za wartość udzielonej pomocy uznaje się wszelkie koszty szkoleniowe określone w rozporządzeniu przypadające na danego przedsiębiorcę oraz – w przypadku projektów zamkniętych realizowanych na potrzeby konkretnego przedsiębiorcy lub przedsiębiorców powiązanych z nim organizacyjnie, kapitałowo lub gospodarczo – także wszelkie koszty ogólne. IW (IP2) proponuje dodanie zapisu: O rodzaju pomocy decyduje wnioskodawca.	Czy w każdym przypadku Beneficjent może sam wybierać na jakiej zasadzie będzie udzielał pomocy na szkolenia - na podstawie wyłączeń blokowych (zgodnie z rozporządzeniem 800/2008) lub jako pomoc <i>de minimis</i> ? Jeżeli będzie miał taką możliwość to, w opinii IW (IP2), warto zaznaczyć to we wskazanym punkcie. Gdyby jednak nie miał takiej możliwości to należałoby określić warunki w których można objąć szkolenia pomocą <i>de minimis</i> . W przypadku pozostawienia zapisu w brzmieniu wskazanym w <i>Zasadach udzielania pomocy publicznej PO KL</i> istnieje ryzyko, że wszystkie szkolenia zostaną objęte pomocą <i>de minimis</i> .	Uwaga uwzględniona Beneficjent ma możliwość dowolnego zastosowania pomocy <i>de minimis</i> , bez konieczności podawania odrębnego uzasadnienia.
61	DWUP	6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku	(...) Wkład prywatny nie jest jednak agregowany na wyższym poziomie poświadczania wydatków	Zapis w <i>Zasadach udzielania pomocy publicznej PO KL</i> jest niezgodny z zapisami projektu <i>Zasad finansowania PO KL</i>	Uwaga uwzględniona. Wkład prywatny jest wykazywany na poziomie programu i agregowany w

		o dofinansowanie projektu (str. 66)	<p>w ramach programu, czyli nie jest wykazywany ani w <i>Poświadczeniu i deklaracji wydatków w ramach Działania</i> ani w <i>Poświadczeniu i deklaracji wydatków od Instytucji Pośredniczącej</i>.</p> <p>(...)</p> <p>Zapis z projektu <i>Zasad finansowania PO KL</i> z sierpnia 2010 r., Podrozdział 1.3.3 Wkład własny (str. 19)</p> <p>(...)</p> <p>Wkład własny pochodzący ze środków prywatnych wykazywany jest w szczególności w projektach dotyczących pomocy publicznej. Wkład ten wskazywany jest we wniosku o dofinansowanie projektu. Wkład prywatny podlega rozliczeniu we wnioskach o płatność, a następnie jest agregowany w <i>Poświadczeniu i deklaracji wydatków od Instytucji Wdrażającej (IP 2)</i> w zakresie <i>Priorytetu V</i> lub w <i>Poświadczeniu i deklaracji wydatków od Instytucji Pośredniczącej</i>.</p> <p>(...)</p>	<p>z sierpnia 2010 r.</p> <p>W celu zachowania jednolitości zapisów należy ustalić który z zapisów jest właściwy.</p>	<p><i>Poświadczeniu i deklaracji wydatków od IP/IP2</i>. Zapisy <i>Zasad udzielania pomocy publicznej PO KL</i> zostały ujednolicone z zapisami <i>Zasad finansowania PO KL</i> z dn. 21.12.2010 r.</p>
62	DWUP	6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie	<p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> o ścieżce szkoleniowej uczestników projektu – aby możliwe było wyliczenie wysokości pomocy dla każdego z 	<p>W opisanej w nawiasie sytuacji, jeśli wkład prywatny nie jest wyliczony na osobę dla każdego zadania, tylko od kwoty łącznej na projekt, jest on</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W tym miejscu nie ma konieczności opisanego szczegółowo, konieczne</p>

		<p>projektu</p> <p>2. <u>Sposób przedstawiania wydatków objętych pomocą publiczną w budżecie wniosku o dofinansowanie c)</u> (str.68)</p>	<p>uczestników w odniesieniu do kosztów przedstawionych w budżecie.</p> <p>IW (IP2) proponuje dodanie zapisu:</p> <p>ścieżce szkoleniowej uczestników projektu – aby możliwe było wyliczenie wysokości pomocy dla każdego z uczestników w odniesieniu do kosztów przedstawionych w budżecie (w przypadku wystąpienia kilku zadań szkoleniowych w projekcie, o różnej wysokości kosztów kwalifikowalnych, w których będą uczestniczyły osoby z różnych przedsiębiorstw, należy wyliczyć wkład prywatny na osobę dla każdego zadania)</p>	<p>wyliczony błędnie z uwagi na różne koszty zadań. Powoduje to przypisanie niewłaściwych, takich samych kosztów, a tym samym takiej samej wysokości wkładu np.</p> <p>po 100 zł na osobę dla wszystkich szkoleń, podczas, gdy koszty te (oraz wkład prywatny) powinny być zróżnicowane, np. 80 i 120 zł. Skutkuje to nieprawidłowościami w udzielaniu i rozliczaniu pomocy publicznej.</p>	<p>byłoby dość szczegółowe dodatkowe wyjaśnienie, które znalazło się w innych częściach podręcznika</p>
63	DWUP	<p>6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu</p> <p>2. <u>Sposób przedstawiania wydatków objętych pomocą publiczną w budżecie wniosku o dofinansowanie</u></p>	<p>Brak zapisu</p> <p>Należy dodać:</p> <p>W metodologii wyliczenia wkładu prywatnego należy określić jaki wpływ na metodologię ma wejście od 1 stycznia 2011 r. podatku VAT w wysokości 23% dla usług szkoleniowych.</p> <p>Doprecyzowania wymagają zapisy jak należy liczyć wkład prywatny dla beneficjentów, którzy nie mogą odliczyć tego podatku - czy powinna być wpisana w budżet pozycja VAT od faktury, którą wystawi Beneficjent przedsiębiorcy i czy przedsiębiorca ma za to płacić, czy też objąć ten</p>	<p>Od 1 stycznia 2011 r. obowiązywał będzie VAT w wysokości 23% dla usług szkoleniowych, które dotychczas były zwolnione z tego podatku. W związku z powyższym należy rozważyć jaki to ma wpływ na metodologię wyliczenia wkładu prywatnego w projektach objętych pomocą publiczną.</p> <p>Beneficjent wystawia przedsiębiorcy Fakturę VAT na usługę szkoleniową. Dotychczas stawka VAT była „0” i kwota netto pokrywała koszty szkoleń. Od 1 stycznia</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

			VAT pomocą de minimis i wpisać jako odrębny wydatek?	do tej kwoty- która jest ujęta w metodologii wyliczenia wkładu prywatnego – każdy Beneficjent musi doliczyć 23% VAT, którego nie zaplanował ani w projekcie ani w metodologii. Jak w takiej sytuacji należy ujmować te wydatki w budżecie i metodologii?	
64	DWUP	6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu <u>3.Sposób wnoszenia wkładu w zależności od charakteru szkolenia oraz sposobu organizacji szkoleń (str. 69)</u>	(...) d) Dzień roboczy trwa 8 godzin, więc możliwe jest kwalifikowanie wkładu za maksymalnie 8 godzin pracy uczestnika szkolenia dziennie IW (IP2) proponuje dodanie zapisu: chyba że pracuje w systemie zmianowym np. 10 godzin dziennie ale nie dłużej niż 40 godzin tygodniowo	Niektórzy pracownicy pracują w systemie zmianowym po 10 godzin i należało by to uwzględnić.	Uwaga uwzględniona
65	DWUP	6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu <u>4.Formy wnoszenia wkładu prywatnego (str. 70)</u>	W przypadku gdy pomoc na szkolenia adresowana jest do przedsiębiorców (tj. właścicieli lub współwłaścicieli przedsiębiorstwa pełniących funkcje kierownicze), osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, lub osób zatrudnionych na podstawie umów, w których nie określono czasu pracy, jedyną dopuszczalną formą wkładu prywatnego wnoszonego przez beneficjenta pomocy jest wkład pieniężny (gotówkowy).	Pismo MRR z dnia 17.09.2009, znak DZF-I-9220-1724-PM/09 dopuszczało możliwość rozliczania wynagrodzeń przez Przedsiębiorców.	Uwaga częściowo uwzględniona. W tym przypadku rekomendowane jest udzielanie pomocy de minimis, która nie wymaga wnoszenia wkładu prywatnego.

			IW (IP2) sugeruje ustalenie okresu przejściowego.		
66	DWUP	6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu <u>4. Formy wnoszenia wkładu prywatnego (str. 70)</u>	Brak zapisu Należy dodać: IW (IP2) proponuje dodanie zapisu: O wkładzie mieszanym mówimy wówczas, gdy wkład prywatny, jaki musi zostać wniesiony z tytułu uczestnictwa jednej osoby w szkoleniu/szkoleniach, zostanie wniesiony w postaci tzw. mieszanej – zarówno w postaci wydatków z tytułu wynagrodzeń uczestników za faktyczny czas uczestnictwa w szkoleniu/szkoleniach, jak i wkładu w postaci gotówki.	Wnioskodawcy często nie rozumieją pojęcia wkładu mieszanego.	Uwaga uwzględniona
67	DWUP	6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu <u>5. Wyliczanie pomocy publicznej w ramach projektu (str. 74)</u>	(...). W przypadku braku którejkolwiek formy pomocy beneficjent oblicza całkowitą wartość pomocy publicznej w projekcie w oparciu o występujące poszczególne rodzaje pomocy, wstawiając wartość 0 dla niewystępujących. IW (IP2) proponuje przeformułowanie zapisu: W przypadku braku którejkolwiek formy pomocy beneficjent oblicza całkowitą wartość pomocy publicznej w projekcie w oparciu o występujące poszczególne rodzaje pomocy, sumując je (wnioskodawca nie wykazuje wartości „0” dla niewystępujących form pomocy).	W opinii IW (IP2) nie ma potrzeby wpisywać we wniosku aplikacyjnym czegoś czego nie ma, tj „0” dla nieistniejących form pomocy. Wnioskodawcy tego nie robią.	Uwaga uwzględniona.
68	DWUP	6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na	Beneficjent (projektodawca) planuje organizację szkolenia ogólnego dla	Należy podać w przykładzie liczbę osób np. 10 i	Uwaga uwzględniona częściowo

		<p>etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu</p> <p><u>Przykład 18:</u> (str. 76)</p>	<p>pracowników małych przedsiębiorstw. Powyższe szkolenie z założenia nie jest adresowane do pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji. (...)</p> <p>4.1.1 $CWPU = (100\% - 80\%) \times 1\ 000\ PLN = 20\% \times 1\ 000\ PLN = \underline{200\ PLN}$</p> <p>4.1.2</p> <p>IW (IP2) proponuje przeformułowanie zapisu: Beneficjent (projektodawca) planuje organizację szkolenia ogólnego dla 10 pracowników małych przedsiębiorstw. Powyższe szkolenie z założenia nie jest adresowane do pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji....</p> <p>$CWPU = (100\% - 80\%) \times 1\ 000\ PLN = 20\% \times 1\ 000\ PLN = \underline{200\ PLN}$ $200\ PLN \times 10\ osób = \underline{2\ 000\ PLN}$</p>	<p>konieczność przemnożenia wkładu dla jednej osoby przez liczbę osób. Ponadto należy wykreślić punkty 4.1.1 i 4.1.2 – to chyba jest błąd.</p>	<p>Przykłady obrazują wzory, w których pokazane jest w jaki sposób wyliczyć kwotę wkładu na 1 uczestnika. Sposób wyliczenia całości wkładu podają inne przykłady.</p>
69	DWUP	<p>6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu</p> <p><u>Przykład 19:</u> (str. 76)</p>	<p>Beneficjent (projektodawca) planuje organizację szkolenia ogólnego dla pracowników małych przedsiębiorstw. (...)</p> <p>$CWPU = (1\ 000 / 80\%) - 1\ 000\ PLN = 1\ 250\ PLN - 1\ 000\ PLN = \underline{250\ PLN}$</p> <p>IW (IP2) proponuje uzupełnienie zapisu: Beneficjent (projektodawca) planuje organizację szkolenia ogólnego dla 10 pracowników małych przedsiębiorstw. (...)</p> <p>$CWPU = (1\ 000 / 80\%) - 1\ 000\ PLN = 1\ 250\ PLN - 1\ 000\ PLN = \underline{250\ PLN}$</p>	<p>Należy podać w przykładzie liczbę osób np. 10 i konieczność przemnożenia wkładu dla jednej osoby przez liczbę osób.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Przykłady obrazują wzory, w których pokazane jest w jaki sposób wyliczyć kwotę wkładu na 1 uczestnika. Sposób wyliczenia całości wkładu podają inne przykłady.</p>

			250 PLN x 10 osób =2 500 PLN		
70	DWUP	7.Weryfikacja kwestii dotyczących pomocy publicznej na etapie podpisywania umów o dofinansowanie projektu (str. 78)	<p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> W przypadku pomocy de minimis: Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (wzór przedstawiony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. Nr 53, poz. 311) <p>IW (IP2) proponuje uzupełnienie zapisu: oraz Oświadczenie Beneficjenta Pomocy Publicznej o nieotrzymaniu pomocy na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, na pokrycie których ubiega się o pomoc publiczną (jeśli podmiot nie otrzymał tej pomocy), Oświadczenie o nieznajdywaniu się w trudnej sytuacji ekonomicznej.</p>	Należy wskazać wszystkie oświadczenia jakie musi złożyć przedsiębiorca.	Uwaga uwzględniona
71	DWUP	7.Weryfikacja kwestii dotyczących pomocy publicznej na etapie podpisywania umów o dofinansowanie projektu (str. 78)	<p>(...)</p> <ul style="list-style-type: none"> W przypadku innej pomocy przewidzianej w PO KL: Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc de 	Należy wskazać wszystkie oświadczenia jakie musi złożyć przedsiębiorca	Uwaga uwzględniona

			<p>minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (wzór przedstawiony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312).</p> <p>IW (IP2) proponuje uzupełnienie zapisu: oraz Oświadczenie Beneficjenta Pomocy Publicznej o nieotrzymaniu pomocy na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, na pokrycie których ubiega się o pomoc publiczną (jeśli podmiot nie otrzymał tej pomocy), Zaświadczenie/Oświadczenie o pomocy de minimis otrzymanej w okresie bieżącego roku kalendarzowego oraz dwóch poprzedzających go latach kalendarzowych, Oświadczenie o braku decyzji KE o obowiązku zwrotu pomocy publicznej, Oświadczenie o nieznajdywaniu się w trudnej sytuacji ekonomicznej.</p>		
72	DWUP	7.Weryfikacja kwestii	(...)	Należy podać wszystkie	Uwaga uwzględniona

		dotyczących pomocy publicznej na etapie podpisywania umów o dofinansowanie projektu (str. 78)	Poza wspomnianymi formularzami podmiot ubiegający się o pomoc zobowiązany jest do przedstawienia sprawozdań finansowych za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzonych zgodnie z przepisami o rachunkowości. (...) IW (IP2) proponuje dodanie zapisu: jeśli jest do tego zobowiązany zgodnie z ustawą o rachunkowości.	niezbędne informacje.	
73	DWUP	7.Weryfikacja kwestii dotyczących pomocy publicznej na etapie podpisywania umów o dofinansowanie projektu B. W przypadku, gdy Instytucja Organizująca Konkurs nie jest podmiotem udzielającym pomocy (str. 79)	(...) B. W przypadku, gdy Instytucja Organizująca Konkurs nie jest podmiotem udzielającym pomocy IW (IP2) proponuje dodanie zapisu: W przypadku, gdy Instytucja Organizująca Konkurs nie jest podmiotem udzielającym pomocy, w/w obowiązki spoczywają na Beneficjencie udzielającym pomocy przedsiębiorcy.	Należy wskazać obowiązki nie tylko po stronie IOK ale i Beneficjenta.	Uwaga uwzględniona
74	DWUP	7.Weryfikacja kwestii dotyczących pomocy publicznej na etapie podpisywania umów o dofinansowanie projektu B. W przypadku, gdy	(...) W przypadku projektów partnerskich, w których Lider udziela pomocy publicznej Partnerowi, w momencie podpisania umowy o dofinansowanie Instytucji Organizującej Konkurs przedkładana jest umowa partnerska określająca wzajemne prawa i	Jest to wątpliwy sposób udzielania pomocy, lepiej unikać komplikacji, które mogą grozić niezgodnością projektu z pomocą publiczną.	Uwaga niezrozumiała W przypadku, gdy projekt przewiduje możliwość udzielania pomocy publicznej na rzecz partnera umowa partnerska może zostać potraktowana jako wniosek o udzielenie pomocy.

		Instytucja Organizująca Konkurs nie jest podmiotem udzielającym pomocy (str. 79)	<p>obowiązki lidera i partnera</p> <p>Weryfikacja dokumentów związanych z poprawnym udzieleniem pomocy publicznej (tj. weryfikacji formularza, sprawozdań finansowanych i dokumentów potwierdzających spełnienie efektu zachęty) należy w tym przypadku do lidera – jako podmiotu udzielającego pomocy.</p> <p>IW (IP2) proponuje dodanie zapisu:</p> <p>Ze względu na przejrzystość procedur – nie zaleca się takiego sposobu udzielania pomocy.</p>		
75	DWUP	<p>7. Weryfikacja kwestii dotyczących pomocy publicznej na etapie podpisywania umów o dofinansowanie projektu</p> <p>B. W przypadku, gdy Instytucja Organizująca Konkurs nie jest podmiotem udzielającym pomocy (str. 80)</p>	<p>(...)</p> <p>Zaleca się, by IOK wskazała wprost wspomniane obowiązki w umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>IW (IP2) sugeruje stworzenie minimalnego zapisu w umowach o dofinansowanie zawierającego obowiązki IOK.</p>	Zapisy takie powinny być umieszczone w minimalnym wzorze umowy o dofinansowanie.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wzór minimalnego zakresu umowy o dofinansowanie projektu zawiera, jak wskazuje nazwa, minimum wymaganych przez IZ PO KL postanowień. Nie ma przeszkód natomiast, aby IP/IP2 dodały do ww. umowy inne postanowienia.</p>
76	DWUP	8. Obowiązki związane ze udzielaniem sprawozdawaniem z udzielonej pomocy publicznej w ramach	<p>(...)</p> <p>Sprawozdania składane są przez każdy podmiot udzielający pomocy publicznej za każdy kwartał roku (sprawozdania kwartalne) oraz za każdy rok kalendarzowy</p>	Brak informacji o sprawozdaniu w terminie 30 dni od udzielenia pomocy- art. 6. Ustęp 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie sprawozdań	Uwaga uwzględniona

		PO KL Obowiązki sprawozdawcze (str. 81)	(sprawozdania roczne). (...) IW (IP2) proponuje przeformułowanie zapisu: Sprawozdania składane są przez każdy podmiot udzielający pomocy publicznej, w terminie 30 dni od udzielenia pomocy , za każdy kwartał roku (sprawozdania kwartalne) oraz za każdy rok kalendarzowy (sprawozdania roczne).	o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektora finansów publicznych (Dz.U. 2008 nr 153 poz. 952).	
77	DWUP	8. Obowiązki związane ze udzielaniem sprawozdawaniem z udzielonej pomocy publicznej w ramach PO KL Obowiązki sprawozdawcze (str. 81)	(...) Sprawozdania kwartalne z udzielonej pomocy należy składać w terminie do 30 dni po zakończeniu kwartału, sprawozdania roczne - w terminie 60 dni po zakończeniu roku kalendarzowego. IW (IP2) proponuje przeformułowanie zapisu: Sprawozdania z udzielonej pomocy należy składać w terminie 30 dni od udzielenia pomocy, sprawozdania kwartalne do 30 dni po zakończeniu kwartału, sprawozdania roczne - w terminie 60 dni po zakończeniu roku kalendarzowego.	jw.	Uwaga uwzględniona
78	DWUP	9. Zasady rozliczania projektów objętych regułami pomocy publicznej na etapie realizacji projektu	(...) Po zakończeniu rekrutacji i zakończeniu realizacji poszczególnych form wsparcia może okazać się, iż zmieniła się zarówno	Zapis nieprawidłowy, Wnioskodawca nie może bez zgody IOK dokonywać zmian w projekcie dotyczących pomocy publicznej, ponadto jeśli wnioskodawca założył	Uwaga nieuwzględniona Tabela 3.2 .1 mówi o przewidywanej liczbie osób/institucji objętych wsparciem EFS.

		<p>9.2. <u>Sposób dokumentowania wydatków objętych pomocą publiczną i weryfikacja intensywności faktycznie wniesionego wkładu prywatnego</u> (str. 84)</p>	<p>struktura przedsiębiorców wskazanych we wniosku (Beneficjenci są bowiem rekrutowani do projektu na podstawie kryteriów rekrutacji, a nie tabeli 3.2) jak i koszty realizacji szkoleń.</p> <p>IW (IP2) proponuje przeformułowanie zapisu:</p> <p>Po zakończeniu rekrutacji i zakończeniu realizacji poszczególnych form wsparcia, jeśli IOK wyrazi na to zgodę, można zmienić zarówno strukturę przedsiębiorców wskazanych we wniosku (jeśli nie ma możliwości zrekrutowania do projektu liczby osób i przedsiębiorstw wykazanych w tabeli 3.2) jak i koszty realizacji szkoleń.</p>	<p>określone wskaźniki w tabeli 3.2 to rekrutacja powinna uwzględniać te założenia.</p>	<p>Zatem jako ostateczne należy traktować zapisy dotyczące produktów i rezultatów w polu 3.4 (w nowym wniosku - w wartościach docelowych wskaźników)</p>
79	DWUP	<p>9. Zasady rozliczania projektów objętych regułami pomocy publicznej na etapie realizacji projektu</p> <p>9.3. <u>Wkład prywatny w postaci gotówki</u> (str. 89)</p>	<p>(...). Jednocześnie należy wspomnieć, iż wkład prywatny może być wykorzystywany jedynie na ponoszenie wydatków objętych pomocą publiczną, zatem niedopuszczalne jest ponoszenie wydatków np. z zadania zarządzanie w projekcie otwartym ze środków wkładu prywatnego. (...)</p> <p>UWAGA:</p> <p>W przypadku projektów, w których nie wszystkie zadania objęte zostały regułami pomocy publicznej wkład prywatny może być przeznaczony na</p>	<p>Sprzeczność zapisów.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W ramach PO KL została dopuszczona możliwość wykorzystania środków uzyskanych w ramach wkładu prywatnego dla pokrycia wydatków nie objętych pomocą, np. w przypadku wystąpienia opóźnień w wypłacie dofinansowania – pod warunkiem, że wkład prywatny został wniesiony w prawidłowej wysokości wynikającej z intensywności pomocy publicznej.</p>

			<p>wszystkie kategorie wydatków, również w zdaniach nie objętych pomocą (np. w projektach szkoleniowych otwartych istnieje możliwość zapłaty za wynajem biura projektu, które rozliczane jest w zadaniu <i>Zarządzanie projektem tj.</i> zdaniu nie objętym regułami pomocy publicznej).</p> <p>IW (IP2) proponuje przeformułowanie zapisu:</p> <p>Wykreślić całą Uwagę albo zmienić zapisy, być może Uwaga miała dotyczyć projektów, gdzie wszystkie wydatki są objęte pomocą publiczną: UWAGA:</p> <p>W przypadku projektów, w których nie wszystkie zadania objęte zostały regułami pomocy publicznej wkład prywatny może być przeznaczony na wszystkie kategorie wydatków, również w zdaniach nie objętych pomocą (np. w projektach szkoleniowych otwartych istnieje możliwość zapłaty za wynajem biura projektu, które rozliczane jest w zadaniu <i>Zarządzanie projektem tj.</i> zdaniu nie objętym regułami pomocy publicznej).</p>		
80	DWUP	9. Zasady rozliczania projektów objętych regułami pomocy publicznej na etapie	<p>(...)</p> <p>UWAGA: Nie ma możliwości wnoszenia</p>	Należy tu przypomnieć o wyłączeniu z rozliczania wkładu własnego w wynagrodzeniach przy umowach cywilno-	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>W związku z wejściem w życie rozporządzenia z dnia</p>

		realizacji projektu <u>9.4. Wkład w postaci wynagrodzeń (str. 92)</u>	wkładu prywatnego w postaci wynagrodzeń, w przypadku, gdy wynagrodzenie pracownika finansowane jest ze środków publicznych (np. ze środków dotacji). IW (IP2) proponuje dodanie zapisu: Nie ma możliwości wnoszenia wkładu prywatnego w postaci wynagrodzeń, w przypadku, gdy wynagrodzenie pracownika finansowane jest ze środków publicznych (np. ze środków dotacji) z uwzględnieniem zapisów rozdziału 6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu – 4. Formy wnoszenia wkładu prywatnego.	prawnych.	15 grudnia 2010 r. oraz wprowadzeniem nowej definicji „pracownika” nie jest konieczne zamieszczanie tej informacji w podręczniku.
81	DWUP	9. Zasady rozliczania projektów objętych regułami pomocy publicznej na etapie realizacji projektu <u>9.6. Sposób przedstawiania wydatków objętych pomocą publiczną we wnioskach o płatność (str. 94)</u>	(...) W przypadku rozliczania wkładu w postaci wynagrodzeń Beneficjent nie ma obowiązku składania wraz z wnioskiem o płatność kserokopii oświadczeń o wynagrodzeniach. IW (IP2) proponuje dodanie zapisu: W przypadku rozliczania wkładu w postaci wynagrodzeń Beneficjent nie ma obowiązku składania wraz z wnioskiem o płatność kserokopii oświadczeń o wynagrodzeniach,	Ważne aby Beneficjent wiedział, że umowa o dofinansowanie umożliwia skierowanie prośby o udostępnienie dokumentów. Brak tego zapisu spowoduje opór Beneficjentów przed przesyłaniem dokumentów, w celu zweryfikowania prawidłowości ich wypełnienia.	Uwaga uwzględniona

			jednak IW (IP2) może zwrócić się z prośbą o ich udostępnienie.		
82	CRZL	Strona 42 „Pomoc na szkolenia”, B. Warunki pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej w ramach Priorytetu I”	<p>„...Pomoc publiczna nie wystąpi w przypadku następujących typów projektów Priorytetu I, o ile zostaną spełnione określone warunki pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wsparcie doradcze i szkoleniowe dla pracowników publicznych służb zatrudnienia i instytucji pomocy społecznej, o ile instytucje te nie świadczą usług na zasadach komercyjnych; • upowszechnianie i promocja alternatywnych i elastycznych form zatrudnienia i metod organizacji pracy oraz uelastycznianie czasu pracy pracownika, o ile formy te nie są powiązane z subsydiowaniem zatrudnienia pracowników lub też nie wystąpią inne przesłanki pozwalające stwierdzić występowanie pomocy publicznej; • kampanie informacyjne skierowane m.in. do pracodawców w celu zachęcenia ich do zatrudniania osób niepełnosprawnych, o ile nie są one powiązane z subsydiowaniem zatrudnienia 	<p>Część instrumentów przewidziana w ramach Priorytetu I POKL adresowana jest również do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą (instytucji świadczących usługi na zasadach komercyjnych), które mogą być beneficjentami pomocy publicznej. Wobec powyższego, zgodnie z obecnymi zapisami przedmiotowego dokumentu poprzez sam fakt, że pracodawca uczestnika projektu prowadzi działalność gospodarczą, następuje udzielenie pomocy publicznej. Nadmieniam, że w ramach projektów wdrażanych przez Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich bardzo często uczestniczą pracownicy niepublicznych instytucji rynku pracy oraz instytucji pomocy i integracji społecznej. Dlatego też propozycja postępowania analogicznego jak w przypadku Priorytetu VIII PO KL (poddziałanie 8.1.1) wydaje się zasadna.</p>	Uwaga uwzględniona

			<p>osób niepełnosprawnych u podmiotów będących beneficjentami pomocy publicznej lub też nie wystąpią inne przesłanki pozwalające stwierdzić występowanie pomocy publicznej..”</p> <p><u>Prośba o uzupełnienie przedmiotowej kwestii o następujące zapisy:</u></p> <p>Pomoc publiczna nie wystąpi w przypadku następujących typów projektów Priorytetu I, o ile zostaną spełnione określone warunki pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>rozwój ogólnopolskiego systemu szkoleń oraz doskonalenia zawodowego kadr publicznych służb zatrudnienia (w tym w szczególności kierowanych do pracowników kluczowych) oraz innych instytucji rynku pracy, obejmującego m.in. specjalistyczne kursy, szkolenia, w tym szkolenia modułowe, doradztwo instruktaż, a także studia uzupełniające, studia podyplomowe, studia doktoranckie oraz wizyty studyjne) (Działanie 1.1);</i> • <i>rozwój krajowego systemu</i> 		
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>szkoleń specjalistycznych i tematycznych oraz doskonalenia kadr instytucji pomocy i integracji społecznej, m.in. poprzez szkolenia/kursy, doradztwo, studia, studia podyplomowe, studia doktoranckie, wizyty studyjne, specjalizacje, coaching, superwizję (Działanie 1.2):</p> <p>– w ramach tych typów operacji, w celu wykluczenia występowania pomocy publicznej, w przypadku gdy uczestnikami szkolenia lub innej formy wsparcia są osoby wykonujące pracę u przedsiębiorców (niepublicznej, działającej dla osiągnięcia zysku instytucji rynku pracy oraz instytucji pomocy i integracji społecznej), muszą być spełnione <u>łącznie</u> następujące warunki:</p> <p>a. pracownicy (zatrudnieni na umowę o pracę oraz umowę cywilno – prawną) podnoszą swoje kwalifikacje z własnej inicjatywy,</p> <p>b. wszystkie podmioty biorące udział w realizacji projektu (tj. projektodawca wraz z ew. partnerami) są</p>		
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>niezależne od pracodawcy uczestnika szkolenia,</p> <p>c. szkolenie odbywa się poza miejscem zatrudnienia (tj. poza zakładem pracy),</p> <p>d. nabór na szkolenie ma charakter otwarty,</p> <p>e. pracownicy zatrudnieni w jednym miejscu pracy (u jednego pracodawcy) stanowią nie więcej niż 20% uczestników szkolenia realizowanego w ramach danego projektu.</p>		
83	CRZL	„Wydatki niekwalifikowalne i zwrot pomocy” strona 83.	<p>„...W przypadku zaś, gdy błąd pojawił się po stronie podmiotu udzielającego pomocy, to wówczas wydatki objęte pomocą publiczną, którą uznano za nieprawidłowo udzieloną, uznaje się niekwalifikowane i konieczne jest dokonanie ich zwrotu wraz z odsetkami naliczanymi jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania transzy przez IOK...”</p> <p>Prośba o doprecyzowanie zapisów.</p>	Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich pełniące funkcję IP2 wdraża projekty realizowane przez podmioty sektora finansów publicznych, których środki na realizację projektów zapewniane są w ramach limitów wydatków budżetu państwa ujętych w częściach budżetowych poszczególnych dysponentów w zakresie współfinansowania krajowego (jednostki budżetowe oraz fundusz celowy). Wobec powyższego w tej sytuacji nie ma przekazania transzy, dlatego też w przypadku wydatków niekwalifikowanych Centrum RZL nie posiada	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Celem zapisu jest nałożenie odpowiedzialności na podmiot udzielający pomocy publicznej z powodu nieprawidłowego działania tego podmiotu w zakresie udzielenia pomocy publicznej. Zapis nie przewiduje przeniesienia ciężaru tej odpowiedzialności na inne podmioty.</p> <p>Jednocześnie doprecyzowano zapis: „...W przypadku zaś, gdy błąd pojawił się po stronie podmiotu udzielającego pomocy, to wówczas wydatki objęte pomocą publiczną, którą uznano za nieprawidłowo udzieloną, są</p>

				ścieżki postępowania.	niekwalifikowane i podlegają zwrotowi przez ten podmiot na zasadach analogicznych jak pozostałe wydatki niekwalifikowane w ramach projektu PO KL”.
84	CRZL	„Kontrola prawidłowości udzielania pomocy publicznej w ramach PO KL”, strona 81.	„...Na etapie kontroli projektu w trakcie realizacji umowy lub po jej zakończeniu <u>pod kątem prawidłowego wydatkowania</u> środków ze wsparcia uzyskanego w ramach projektu poprzez:...”. Prośba o doprecyzowanie zapisów.	Z zapisów przedmiotowego dokumentu wynika, że etap kontroli projektu w trakcie realizacji umowy lub po jej zakończeniu dotyczy weryfikacji prawidłowego wydatkowania środków, natomiast z dalszej części tekstu: - <i>weryfikację maksymalnej intensywności pomocy na podstawie faktycznych kosztów ponoszonych w projekcie (zgodnie z przedstawionymi w rozdziale 6 niniejszego podręcznika zasadami wyliczania maksymalnej intensywności);</i> - <i>w przypadku projektów otwartych - weryfikację poprawności udzielenia pomocy publicznej (na podstawie umów wewnętrznych – weryfikacja informacji o przedsiębiorcy - wielkość przedsiębiorstwa na podstawie liczby osób zatrudnionych, rocznego obrotu lub całkowitego rocznego bilansu oraz kryterium niezależności; weryfikacja, czy podmiot jest uprawniony do uzyskania pomocy (czy nie jest</i>	Uwaga nieuwzględniona W podręczniku zapisano, iż kontrola dotyczy weryfikacji maksymalnej intensywności pomocy na podstawie faktycznych kosztów ponoszonych w projekcie podczas gdy KOP weryfikuje ta poprawność na podstawie budżetu projektu. Koszty wydatkowane różnią się jednak od kosztów zaplanowanych, a zasady dotyczące pomocy publicznej obowiązują podczas realizacji projektu i jego rozliczenia, A nie tylko w momencie składania wniosku i jego wyboru.

				<p>wykluczony))</p> <p>wynika, że kontrolujący nie weryfikują prawidłowego wydatkowania środków tylko <u>powielają</u> czynności, które miały miejsce na etapie oceny merytorycznej oraz na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, <u>podczas których uczestniczą eksperci powoływani z listy MRR.</u> Ponadto, zgodnie z aktualnymi Zasadami kontroli w ramach POKL uwzględniającymi rekomendacje Komisji Europejskiej, <u>tylko i wyłącznie</u> podczas kontroli systemowych prowadzonych przez instytucje nadrzędne istnieje możliwość weryfikacji m.in. zgodności procesu wyboru projektów z Systemem realizacji PO KL 2007 – 2013.</p>	
85	CRZL	Wzór minimalnego zakresu listy kontrolnej na miejscu	<p>Załącznik do pisma</p> <p>Prośba o doprecyzowanie zapisów.</p>	<p>Z zapisów przedmiotowego dokumentu wynika, że kontrolujący <u>powielają</u> czynności, które miały miejsce na etapie oceny merytorycznej oraz na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, <u>podczas których uczestniczą eksperci powoływani z listy MRR.</u> Nadmieniam, iż Kontrola na miejscu obejmuje nie tylko weryfikację prawidłowego wydatkowania środków udzielonych w ramach</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona (j.w.)</p>

				<p>pomocy publicznej, dlatego też powielenie czynności wykonywanych przez inne komórki merytoryczne uniemożliwi wykonywanie czynności kontrolnych.</p>	
86	WUP Szczecin	Strona 8/9 i strona 11.	<p>Na stronach 8/9 wskazuje się, iż wnioskodawca powinien posługiwać się aktualnymi sprawozdaniami finansowymi, nawet jeśli nie zostały jeszcze zatwierdzone, a na stronie 11 jest mowa o danych pochodzących z zamkniętych okresów obrachunkowych.</p>	<p>Być może zatwierdzenie sprawozdania finansowego nie koliduje z zamknięciem okresu obrachunkowego i odbywa się później, ale należy doprecyzować te informacje.</p>	Uwaga uwzględniona
87	WUP Szczecin	<p>części dotyczące udzielania pomocy na szkolenia m.in. 5.8 Priorytet VIII, 3.2 Pomoc publiczna na szkolenia.</p>	<p>Należy uwzględnić informacje wynikające ze zmiany programu pomocowego w zakresie definicji pracownika.</p>	<p>W związku z wprowadzeniem definicji pracownika, która dostosowała zasady udzielania pomocy publicznej do Rozporządzenia 800/2008 należy poinformować o tym fakcie wszystkie zainteresowane strony. Zgodnie z nowym programem pomocowym pracownikami nie są osoby z którymi przedsiębiorca ma zawartą jedynie umowę cywilno-prawną. W związku z powyższym osoby te nie mogą uczestniczyć w projektach, w których przyznawana jest pomoc na szkolenia. Przedsiębiorcom, którzy chcą delegować na szkolenia osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilno-prawnej można obecnie przyznać tylko pomoc de minimis.</p>	Uwaga uwzględniona

88	WUP Szczecin	tabele dot. zależności między typem projektu a objęciem kosztów zasadami pomocy publicznej str. 15, 27, 29	W projekcie zamkniętym, skierowanym do kilku przedsiębiorców wskazanych we wniosku o dofinansowanie koszty ogólne oraz koszty pośrednie nie są objęte pomocą publiczną ani de minimis.	WUP w Szczecinie prosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie uznano, iż jeżeli projekt jest kierowany do kilku, ale znanych z nazwy przedsiębiorstw, to już nieobowiązuje wnioskodawcy wymóg objęcia kosztów obsługi projektu pomocą publiczną. W opinii WUP, to, że w rozporządzeniu nie używa się liczby mnogiej, nie jest wystarczającą podstawą do takiej interpretacji. Ponadto należy zwrócić uwagę, że Rozporządzenie 800/2008 stanowi, że koszty te są objęte pomocą publiczną i nie rozróżnia wyjątków w tym zakresie. Zdaniem WUP jeżeli przedsiębiorcy są znani na etapie planowania projektu, to nie ma znaczenia czy jest to jeden czy jest ich kilku – wynik testu pomocy publicznej będzie taki sam.	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Co do zasady, cały projekt objęty powinien zostać regulami pomocy publicznej (pomocy de minimis) jedynie w dwóch przypadkach – gdy jest on realizowany przez beneficjenta będącego jednocześnie beneficjentem pomocy lub na potrzeby konkretnego przedsiębiorstwa wskazanego we wniosku o dofinansowanie. Reguła ta została rozszerzona również na przypadek, gdy oprócz „konkretnego przedsiębiorcy” w projekcie pomoc skierowana jest do podmiotów powiązanych z nim bezpośrednio (organizacyjne, kapitałowo lub gospodarczo). W pozostałych przypadkach, np. w ramach projektów zamkniętych (gdy we wniosku występuje kilka wymienionych z nazwy lecz nie powiązanych ze sobą przedsiębiorstw) oraz w projektach otwartych (gdy przedsiębiorstwa nie są znane z nazwy na etapie konstruowania założeń projektu, zaś rekrutacja odbywa się dopiero na etapie realizacji) koszty obsługi projektu nie są objęte</p>
----	--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

					regułami pomocy publicznej (pomocy de minimis).
89	WUP Szczecin	tabele dot. zależności między typem projektu a objęciem kosztów zasadami pomocy publicznej str. 15, 27, 29	<p>Cross-financing jest objęty pomocą de minimis tylko w projekcie w którym beneficjent jest jednocześnie beneficjentem pomocy publicznej</p> <p>Powinno być to uszczegółowione do konkretnych sytuacji np. niezależnie od rodzaju projektu jeśli sprzęt/meble zostaną u beneficjenta pomocy lub zostaną przekazane uczestnikom szkolenia to będą one objęte pomocą de minimis. Ponadto należałoby doprecyzować jak należy traktować oprogramowanie zakupione do sprzętu objętego pomocą de minimis gdyż nie jest ono cross-financingiem.</p>	W opinii WUP Szczecin cross-financing przeznaczony dla beneficjenta pomocy i jego pracowników (przekazany im) jest zawsze pomocą de minimis. Oprogramowanie też będzie pomocą de minimis w takich przypadkach, chyba że jest to oprogramowanie, którego licencja opiewa jedynie na czas szkolenia i może być ono wykorzystywane tylko na cele szkolenia – w takim przypadku będzie to pomoc na szkolenia.	Uwaga uwzględniona
90	WUP Szczecin	Strona 22 oraz w nawiązaniu strona 27	<p>Zapisy w punkcie h), zwłaszcza drugi podpunkt, nie są zrozumiałe. Co za tym idzie, nie jest jasny sposób podziału projektów i rozpatrywania kosztów zarządzania zebrany w tabeli na stronie 27</p> <p>Konieczne jest opisanie w jednym miejscu możliwych wariantów realizacji projektów. Należy na wstępie jasno określić typologię podziału na tzw. projekty otwarte i zamknięte i wskazać, w których występują tzw. operatorzy (może warto wykorzystać materiały do pp z platformy dla ekspertów gdzie jest to jasno wytłumaczone)</p> <p>Z obecnych zapisów wynika, iż wariant projektu, gdzie wnioskodawca jest jednocześnie beneficjentem pomocy nie jest traktowany jak projekt</p>	Posługiwanie się terminologią projektów otwartych, zamkniętych bez opisanie, co dokładnie to oznacza będzie rodziło dużo problemów interpretacyjnych.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>W dokumencie znajduje się wyjaśnienie, iż przez projekty zamknięte należy rozumieć projekty skierowane do kilku przedsiębiorców wskazanych z nazwy we wniosku o dofinansowanie, natomiast przez projekt otwarty należy rozumieć projekt zakładający otwartą rekrutację firm na etapie realizacji projektu.</p>

			o charakterze zamkniętym, co nie ma uzasadnienia		
91	WUP Szczecin	3.2 Pomoc publiczna na szkolenia str. 22.	<p>Projekty nie spełniające powyższego wymogu [dot. proporcji pomiędzy kosztami a-f a g-h] będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej, gdyż nie mogą zostać przyjęte do realizacji jako niezgodne z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.</p> <p>Powinno być: Projekty nie spełniające powyższego wymogu (jeśli IOK tak zadecyduje) będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej, gdyż nie mogą zostać przyjęte do realizacji jako niezgodne z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.</p>	Z praktyki WUP w Szczecinie wynika, że należy umożliwić beneficjentom skorygowanie takiego wniosku na etapie negocjacji. Przypadek ten zdarza się bardzo często w przypadku dużych przedsiębiorstw, gdzie naprawdę trudno jest tak skalkulować budżet aby zmieścić się w tych proporcjach. Jeśli takie projekty trzeba by było odrzucać, to praktycznie 90% projektów dla dużych przedsiębiorstw odpadłoby na ocenie kryteriów horyzontalnych. WUP w Szczecinie proponuje aby takie kwestie pozostawić IOK, nawet pod warunkiem zamieszczenia informacji na ten temat w dokumentacji konkursowej. W WUP w Szczecinie funkcjonuje z powodzeniem katalog błędów w pomocy publicznej decydujących o odrzuceniu wniosku i błędów które można poprawić na negocjacjach. katalog taki mógłby być publikowany w dokumentacji konkursowej.	Uwaga uwzględniona
92	WUP Szczecin	Strona 22	<p><i>1. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż w przypadku szkoleń zamkniętych (realizowanych na potrzeby jednego przedsiębiorcy lub</i></p>	<p>Ad 1) Zapis niekonsekwentny do wcześniejszego podziału projektów w treści punktu h)</p> <p>Ad 2) nieprecyzyjny zapis</p>	Uwaga uwzględniona częściowo

			<p><u>przedsiębiorców powiązanych z nim organizacyjnie, kapitałowo lub gospodarczo)</u> 2. wydatki na wynagrodzenia pracowników wykazane w budżecie szczegółowym projektu oraz wydatki, o których mowa w lit. g nie mogą przekroczyć pozostałych wydatków kwalifikowanych objętych pomocą na szkolenia o których mowa w lit. a-f.</p> <p>Ad 1) jak w punkcie powyżej</p> <p>Ad 2) suma wydatków na wynagrodzenia pracowników wykazanych w budżecie szczegółowym wraz z wydatkami, o których mowa w literze g) nie może przekroczyć sumy pozostałych wydatków (...)</p>		
93	WUP Szczecin	Strony 30-31,	przykład w ramce	Należy pokazać całą ścieżkę dochodzenia do kwoty. W obecnej treści przykładu nie widać w jaki sposób wyliczono proporcje (56.25 %, 31,25 %, 12,5%)	Uwaga uwzględniona
94	WUP Szczecin	3.3 Pomoc publiczna na zakup usług doradczych dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zgodnie z zapisami § 28 ww. rozporządzenia koszt pracy konsultantów jest jedynym kosztem kwalifikowalnym objętym pomocą na doradztwo.	O kosztach kwalifikowanych doradztwa mówi § 26 rozporządzenia. Ponadto w rozporządzeniu tym jest mowa o usłudze doradczej a nie „koszcie pracy konsultantów”.	Uwaga uwzględniona <u>Wyjaśnienie:</u> w przypadku pomocy na doradztwo dla MSP wydatkiem kwalifikowanym jest koszt

		<p>5.6 Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich str. 51</p>	<p>Powinno być: Zgodnie z zapisami § 26 ww. rozporządzenia koszt usługi doradczej świadczonej przed doradcę zewnętrznego jest jedynym kosztem kwalifikowalnym objętym pomocą na doradztwo.</p>	<p>Doradztwo często świadczone jest w jakiś salach, nieraz konieczne jest przygotowanie raportu badawczego, kosztów dojazdów itp. Koszty te są bezpośrednio związane z doradztwem i powinny być objęte pomocą na doradztwo, mieszczą się też w definicji usługi jako całokształtu. WUP w Szczecinie prosi o podanie podstawy prawnej, wyroku ETS itp. na podstawie którego można przyjąć, że kwalifikowalne są tylko koszty pracy konsultantów.</p> <p>Szczególnie w Priorytecie VI niezrozumiałe jest takie potraktowanie usługi doradczej dla nowopowstałych przedsiębiorstw. W wielu projektach doradztwo to ma charakter grupowy i jest obciążone dodatkowymi kosztami typu sala czy catering. Ponadto w opinii WUP w Szczecinie nie należy ograniczać tego doradztwa do rozwiązywania konkretnych problemów, gdyż jest to pomoc de minimis o otwartym katalogu a ponadto w pierwszym okresie działalności przedsiębiorstwa bardziej przydatne jest doradztwo bieżące. WUP w Szczecinie nie znajduje przesłanek do ograniczenia doradztwa w przypadku</p>	<p>zakupu usługi doradczej (zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wyłączeń blokowych). Analogiczne podejście należy przyjąć w ramach Działania 6.2 (Poddziałania 7.2.2 i 8.1.2) w ramach pomocy de minimis. Nie oznacza to jednak, że w tym przypadku nie jest możliwe objęcie pomocą de minimis doradztwa bieżącego – jest to jak najbardziej możliwe, z tym, że tego typu wsparcie ma już raczej rangę szkolenia (mimo, iż potocznie nazywane jest doradztwem) i powinno obejmować katalog wydatków właściwy dla szkolenia (w tym catering, koszty wynajmu sali), nie zaś dla usługi doradczej.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				udzielania pomocy de minimis dla nowopowstających przedsiębiorstw.	
95	WUP Szczecin	5.7 Priorytet VII Promocja integracji społecznej	<p>doradztwo grupowe art. w postaci punktów lub centrów doradztwa, oraz inkubatorów społecznej przedsiębiorczości o ile są one świadczone na zasadach powszechnego dostępu oraz nie mają charakteru selektywnego (tj. usługa jest dostępna dla wszystkich podmiotów prowadzących działalność we wszystkich sektorach gospodarki w danym państwie członkowskim). Selektywność jest bowiem jedną z przesłanek wskazanych w art. 87 ust. 1 Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską, pozwalających uznać, iż dany rodzaj wsparcia stanowi pomoc publiczną.</p> <p>Zapis należy usunąć.</p>	W projektach w ramach Priorytetu VII zawsze będzie występowała selektywność gdyż jest to komponent regionalny. Poza tym SzOP wyklucza możliwość realizowania wsparcia dla wszystkich podmiotów prowadzących działalność we wszystkich sektorach gospodarki.	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Zapis został zmodyfikowany, niemniej jednak przyjęto, iż w ramach punktów informacyjnych lub centrów doradztwa świadczących usługi na zasadach powszechnego dostępu dla wszystkich zainteresowanych podmiotów (każdy podmiot może się zgłosić po informację), pomoc publiczna nie występuje.</p>
96	WUP Szczecin	Strona 59, pkt A	Beneficjenci realizujący projekty zobligowani są do poinformowania przedsiębiorcy (poprzez zawarcie odpowiednich zapisów w umowach szkoleniowych), iż <u>pracownik delegowany na szkolenie powinien zostać zwolniony bezpośrednio po zakończeniu wsparcia oraz, że nie może on zostać ponownie zatrudniony przed upływem 6 miesięcy od dnia rozwiązania stosunku pracy.</u>	Zapis nie do końca zrozumiały – wyklucza wcześniejszy akapit, który mówi o pracownikach, którzy bezpośrednio po zakończeniu wsparcia <u>nie zostaną zwolnieni.</u>	Uwaga uwzględniona
97	WUP Szczecin	Strona 59, 3 podpunkt	<ul style="list-style-type: none"> Szkolenia dla pracowników przedsiębiorstw 	Obecny zapis jest mylący. W Poddziałaniu 8.1.2	Uwaga uwzględniona

			<p>przewidzianych do zwolnienia, którzy bezpośrednio po zakończeniu wsparcia nie zostaną zwolnieni przez pracodawcę, lub w przypadku, gdy zostaną zwolnieni nie zostaną ponownie zatrudnieni przez okres 6 miesięcy od dnia rozwiązania stosunku pracy (Poddziałanie 8.1.2)</p> <p>Powinno być:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szkolenia dla pracowników przedsiębiorstw przewidzianych do zwolnienia, realizowane w ramach programów typu outplacement którzy bezpośrednio po zakończeniu wsparcia nie zostaną zwolnieni przez pracodawcę (pomimo takiego wcześniejszego zamiaru), lub w przypadku, gdy zostali zwolnieni, nie zostali ponownie zatrudnieni przed upływem okresu 6 miesięcy od dnia rozwiązania stosunku pracy (Poddziałanie 8.1.2) 	<p>przewidziano również typ projektu na przekwalifikowanie pracowników, gdzie odbiorcami mogą być pracownicy, ale wyłącznie z delegacji pracodawcy i w przypadku przedsiębiorstw jest to pomoc publiczna na szkolenia. W typie tym nie ma założenia, iż są to pracownicy przewidziani do zwolnienia.</p> <p>Natomiast szkolenia pracowników przewidzianych do zwolnienia są realizowane w ramach programach typu outplacement w innym typie projektu tego Poddziałania. Zgodnie z pismami NP. (np. DZF-I-82202-17-RG/10 NK 81064/10) pomoc na szkolenia wystąpiłaby, gdyby pracodawca, będący przedsiębiorcą, który skierował do projektu pracownika przeznaczonego do zwolnienia w efekcie uzyskanego wsparcia nie zwolniłby go albo zatrudnił ponownie przed upływem 6 miesięcy. Zatem treść tego podpunktu nie jest konsekwentna do wypracowanych wcześniej reguł.</p>	
98	WUP Szczecin	Strona 59, 3 podpunkt	<ul style="list-style-type: none"> • Szkolenia dla pracodawców, będących podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą, z zakresu wdrażania elastycznych form 	Doprecyzowanie zapisów	Uwaga uwzględniona

			organizacji pracy (Poddziałanie 8.1.3)		
99	WUP Szczecin	6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu str. 68	W „Metodologii wyliczenia dofinansowania i wkładu prywatnego w ramach wydatków objętych pomocą publiczną” Beneficjent powinien uwzględnić informacje o: (...) spełnieniu efektu zachęty, przy czym w przypadku dużych przedsiębiorstw... Powinno być: Informacje te powinny być raczej zawarte w analizie problemu lub w opisie grupy docelowej.	Projekt powinien tworzyć spójna całość. Dane wynikające z wewnętrznej analizy wykonalności projektu powinny być składową diagnozy.	Uwaga uwzględniona
100	WUP Szczecin	6. Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu str. 70	Należy poinformować projektodawców, że w przypadku projektów kilkuletnich należy rozbić wkład na lata proporcjonalnie do wysokości pomocy publicznej w tych latach.	Projektodawcy często popełniają błąd w tym zakresie np. rozbijają wkład na lata na równe części, wpisują kwoty na lata nieadekwatne do wartości pomocy publicznej.	Uwaga nieuwzględniona Rozwiązanie takie nie jest możliwe do zastosowania w przypadku wnoszenia wkładu w wynagrodzeniach (zwłaszcza w projektach objętych w całości pomocą publiczną).
101	WUP Szczecin	Str. 77, rozdział 6, Zasady wyliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu; 5.2 Pomoc na szkolenia.	W przypadku, gdy wnioskodawca planuje organizację różnych szkoleń o różnej wartości, a uczestnicy nie będą uczestniczyć w każdym z nich należałoby wskazać, iż wymagany wkład należy wyliczyć oddzielnie dla każdego szkolenia.	Na etapie oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie Wnioskodawcy bardzo często nie przedstawiają wyliczeń wkładu prywatnego oddzielnie dla różnych szkoleń, co powoduje ich odrzucenie za niezgodność z pomocą publiczną.	Uwaga uwzględniona

102	WUP Szczecin	7. Weryfikacja kwestii dotyczących pomocy publicznej na etapie podpisywania umów o dofinansowanie projektu	<p>Nie wskazano wszystkich dokumentów niezbędnych do podpisania umowy, które składa beneficjent pomocy.</p> <p>Powinno być:</p> <p>Wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis, jakie podmiot ubiegający się o pomoc de minimis otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo oświadczenia o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w danym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie.</p>	Zgodnie z ustawą.	Uwaga uwzględniona
103	WUP Szczecin	7. Weryfikacja kwestii dotyczących pomocy publicznej na etapie podpisywania umów o dofinansowanie projektu	<p>Dodatkowo zgodnie z artykułem 38 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej podmiot udzielający pomocy jest zobowiązany poinformować pisemnie beneficjenta pomocy o braku obowiązku notyfikacji pomocy publicznej.</p> <p>Powinno być:</p> <p>Dodatkowo zgodnie z artykułem 38 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej podmiot udzielający pomocy jest zobowiązany poinformować pisemnie beneficjenta pomocy o braku obowiązku notyfikacji pomocy publicznej oraz wskazać numer referencyjny programu nadany przez Komisję tj. ...</p>	Zgodnie z ustawą.	Uwaga uwzględniona

104	WUP Szczecin	8. Obowiązki związane ze udzielaniem oraz sprawozdawaniem z udzielonej pomocy publicznej w ramach PO KL	<p>Sprawozdania przekazuje się w formie elektronicznej na formularzach zamieszczonych na stronie internetowej UOKiK. Formularze w formacie .xls (MS Excel) zawierają również instrukcję ich wypełniania.</p> <p>Należy dodać informacje o systemie SHRIMP z którego korzystają już wszystkie jst.</p>	Zgodnie z rozporządzeniem.	Uwaga uwzględniona
105	WUP Szczecin	9. Zasady rozliczania projektów objętych regulami pomocy publicznej na etapie realizacji projektu	<p>Brak informacji dotyczących postępowania w przypadku gdy projektodawca będzie chciał się ubiegać o pomoc publiczną dopiero an etapie realizacji projektu (w trakcie projektu nieobjętego pomocą publiczną okaże się, że pomoc występuje) oraz jeśli projektodawca chce się ubiegać również o inny niż we wniosku rodzaj pomocy np. we wniosku jest pomoc na szkolenia a ubiega się o de minimis.</p> <p>W załączeniu do niniejszego formularza zmian przekazujemy opracowany przez IP, na początku tego roku, (w związku z dotychczasowym brakiem jakichkolwiek wytycznych odnośnie sposobu rozliczania projektów z pp) zestaw pytań od wnioskodawców i odpowiedzi IP, który pokazuje przyjęte przez nas rozwiązania. Być może niektóre z nich mogłyby zostać przyjęte do stosowania.</p>	-	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W takim przypadku należy wprowadzić odpowiednie zmiany w umowie o dofinansowanie projektu oraz we wniosku (dalszy sposób postępowania jest analogiczny jak w przypadku standardowych projektów objętych pomocą publiczną)</p>
106	WUP Szczecin	Strona 84, ostatni akapit	<i>W momencie kiedy okaże się, iż przedsiębiorcy wnieśli wkład w wysokości wyższej niż wynika to z przeliczenia, beneficjent nie ma</i>	Jeżeli wnioskodawca przeliczy rzeczywiste koszty wsparcia i okaże się, że są one niższe niż zakładane we wniosku	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>W przypadku, gdy rzeczywista wartość</p>

		Strona 90 pierwszy akapit	<p>obowiązku zwrotu beneficjentowi pomocy nadwyżki wniesionego wkładu prywatnego, gdyż rozporządzenie mówi o maksymalnej intensywności pomocy jaką może uzyskać przedsiębiorca.</p> <p>Po zakończeniu realizacji projektu kwota dofinansowania nie wykorzystana w wyniku wystąpienia oszczędności w projekcie jest zwraca na rachunek IP/IP najpóźniej w dniu złożenia wniosku o płatność końcową. Wkład prywatny, który nie został wydatkowany lub zwrócony beneficjentom pomocy przed złożeniem wniosku o płatność końcową stanowi przychód projektu i jest zwracany na rachunek IP/IP2.</p>	<p>powinien mieć opcje zwrotu nadwyżki wkładu prywatnego projektodawcom.</p> <p>IP stoi na stanowisku, iż <u>traktowanie prywatnych środków przedsiębiorców, wniesionych do projektów w wyższej wysokości niż wymagana w odniesieniu do rzeczywistej wysokości udzielonego wsparcia, jako przychodu IP</u> klóci się z zasadą racjonalnego gospodarowania środkami.</p>	<p>szkolenia ulegnie zmniejszeniu, beneficjent ma również możliwość dokonania zwrotu nadwyżki wniesionego wkładu prywatnego na konto beneficjenta pomocy, zgodnie z obowiązującą intensywnością pomocy publicznej (kwestia ta powinna zostać rozstrzygnięta w postanowieniach umowy zawieranej przez beneficjenta z przedsiębiorcą).</p>
107	WUP Szczecin	Strona 24, przykład w ramce i strony 86-88 przykład w ramce	<p>możliwa jest modyfikacja wniosku o dofinansowanie i zmiana wartości wkładu prywatnego w postaci wynagrodzeń / w postaci gotówki, o ile nie powoduje to zwiększenia kwoty dofinansowania projektu (więcej na ten temat w rozdziale nr 9)</p> <p>Beneficjent założył więc iż po zrekrutowaniu 80 uczestników projektu sektora mikro i małych przedsiębiorstw wkład prywatny pobierany od przedsiębiorcy za delegowanie 1 pracownika wyniesie 1 500 zł. Jeżeli przedsiębiorca godził</p>	<p>IP nie zgadza się z przedstawionymi sposobami rozwiązania tego problemu. W bieżącym roku realizacji projektów do WUP w Szczecinie wpływały prośby o wyrażenie zgody na zmiany w projektach, polegające na zmianie rodzaju i liczby przedsiębiorstw objętych wsparciem. W większości przypadków związane to było właśnie z koniecznością zmiany proporcji wkładu prywatnego, gdyż ze wsparcia rezygnowały np. średnie firmy i</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepisy o pomocy publicznej wskazują jedynie <u>minimalną</u> wysokość wkładu prywatnego. Nieosiąganie wskaźników wiąże się raczej z renegocjacją umowy i zmniejszeniem liczby Beneficjentów.PO zakończeniu realizacji, jeżeli Beneficjent nie zgłaszał problemów stosujemy zasadę proporcjonalności.</p>

			<p>się na zapłatę wkładu w takiej wysokości, wówczas delegował pracownika do udziału w projekcie. Dofinansowanie dla pracownika z sektora mikro i małych przedsiębiorstw wyniosło więc tylko 60% kosztów szkolenia, ale poziom dofinansowania był zgodny z zapisami rozporządzenia, gdyż mogło ono wynieść maksymalnie 80 %.</p>	<p>w to miejsce wnioskodawca rekrutował firmy mikro i małe (notabene: rezygnacja średnich firm ze wsparcia wiązała się z wprowadzeniem wymogu załączania pełnej dokumentacji finansowej do formularza informacji o udzielonej pomocy). Wnioskodawcy zgłaszali nam problemy z rekrutacją przedsiębiorstw. Każde środki, jakie firmy mają wnieść, nawet jeśli jest to tylko 20 %, są dla nich pewnym obciążeniem. Mamy wspierać w szczególności podmioty o najmniejszych możliwościach finansowania szkoleń dla pracowników. W przedstawionym przykładzie nr 22 dochodzi do, co najmniej dziwnej, sytuacji, kiedy mikro i małe firmy zostałyby potraktowane jako duże i wniosłyby 40 % wkład prywatny do projektu! Klóci się to w naszej ocenie z przyjętą zasadą szczególnego wspierania MŚP. WUP w Szczecinie, oczywiście po przedstawieniu przez wnioskodawców stosownych wyjaśnień odnośnie zmian w projektach dotyczących liczby i rodzaju przedsiębiorstw, wyrażał na nie zgodę i były sporządzane aneksy do umów które zmieniały proporcje wkładu i dofinansowania i</p>	
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				<p>istotnie podnosiły przyznane dofinansowanie. W naszej ocenie istotnym było, aby nie wzrosła ogólna wartość projektu.</p> <p>Nie uważamy za słuszne podejście przerzucające na wnioskodawców konieczność obciążenia mikro i małych przedsiębiorców dodatkowymi kosztami, jeżeli nie zostanie uzbierana zaplanowana wcześniej liczba przedsiębiorstw. Możemy już teraz stwierdzić, iż znaczna liczba przedsiębiorstw nie podpisze takiej umowy projektowej, gdyż będzie ona dla nich niekorzystna. W przedstawionym przykładzie, pozornie wsparcie zostało skierowane na korzyść mikro i małych, a de facto spowodowało obciążenie ich większymi kosztami niż konieczne do poniesienia. Stoimy na stanowisku, iż w przypadku tego typu wsparcia należy w uzasadnionych przypadkach wyrażać zgodę na zmianę kwoty dofinansowania i wkładu prywatnego.</p>	
108	WUP Szczecin	Str. 89	<p><i>Jednocześnie należy wspomnieć, iż wkład prywatny może być wykorzystywany jedynie na ponoszenie wydatków objętych pomocą publiczną, zatem niedopuszczalne jest ponoszenie wydatków np. z zadania zarządzenie</i></p>	<p>Nie jest jasne, jak te zapisy mają się do siebie. Jakich projektów dotyczy pierwszy zapis? Czy te dwa zapisy się nie wykluczają? Ponadto konsultowaliśmy ostatnio właśnie kwestie tego,</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapis został ujednolicony</p>

			<p>w projekcie otwartym ze środków wkładu prywatnego.</p> <p>A później</p> <p><i>W przypadku projektów, w których nie wszystkie zadania objęte zostały regułami pomocy publicznej wkład prywatny może być przeznaczony na wszystkie kategorie wydatków, również w zdaniach nie objętych pomocą (np. w projektach szkoleniowych otwartych istnieje możliwość zapłaty za wynajem biura projektu, które rozliczane jest w zadaniu Zarządzanie projektem tj. zdaniu nie objętym regułami pomocy publicznej).</i></p>	<p>czy można ze środków będących wkładem prywatnym finansować inne pozycje z budżetu, tj. nieoznaczone jako pomoc publiczna i zostaliśmy poinformowani przez IŻ (e-mail0, że na etapie realizacji projektu jest to dopuszczalne. Naszym zdaniem nie powinno być. Ze środków pozyskanych w ramach wkładu prywatnego – jeśli jest on gotówkowy – powinny być finansowane wyłącznie wydatki objęte pp.</p>	
109	WUP Szczecin	<p>Str. 94, Zasady rozliczania projektów objętych regułami pomocy publicznej na etapie realizacji projektu 9.6 <u>Sposób przedstawiania wydatków objętych pomocą publiczną we wnioskach o płatność</u></p>	<p>W przypadku rozliczania wkładu w postaci wynagrodzeń Beneficjent nie ma obowiązku składania wraz z wnioskiem o płatność kserokopii oświadczeń o wynagrodzeniach.</p> <p>Powinno być:</p> <p>W przypadku, gdy wkład wnoszony jest wynagrodzeniami oddelegowanych pracowników zatrudnionych u pracodawcy – przedsiębiorcy objętego wsparciem w ramach projektu na podstawie umowy o pracę lub na podstawie umowy cywilnoprawnej IP ma przyjęte, iż Beneficjent powinien złożyć kserokopie otrzymanych oświadczeń razem z wymaganą</p>	<p>W celu możliwości weryfikacji wartości wnoszonego wkładu prywatnego w formie wynagrodzeń</p>	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Oświadczenia mogą być zweryfikowane na etapie kontroli tak jak każdy inny dokument. Weryfikacji podlega wówczas kwota wynagrodzenia podana w oświadczeniu (sprawdzenie z listą płac) oraz liczba godzin szkolenia, na której przybywała osoba, której oświadczenie dotyczy.</p>

			<p>dokumentacją do wniosku o płatność. Wówczas w załączniku nr 1 należy umieścić poszczególne numery oświadczeń, z właściwymi kwotami wyliczonymi przez beneficjenta pomocy i wpisanymi w kolumnach 7 i 8, a w kolumnie nr 4 <i>Data zapłaty</i> zostawić puste pole.</p> <p>W przypadku gdy, ilość oświadczeń jest zbyt duża beneficjent może sporządzić zestawienie (zawierające dane konkretnych pracowników uczestniczących w określonym szkoleniu) wszystkich oświadczeń w pliku Excel i dostarczyć wydrukowane zestawienie do Instytucji Pośredniczącej razem z wersją elektroniczną. Wówczas w załączniku nr 1 do wniosku o płatność w konkretnej pozycji należy wpisać np.: zestawienie nr 1/2010 z łączną kwotą wszystkich oświadczeń w kolumnie nr 7 i nr 8.</p>		
110	WUP Szczecin	-	Należy dodać informacje – przykłady na co projektodawca powinien zwrócić uwagę realizując projekt.	Projektodawcy często niewiedzą, że pomoc publiczna wystąpi np. jeśli będą używać sprzęt zakupiony w projekcie; jeśli wynajmą sale wyremontowane w projekcie; jeśli będą sprzedawać towary/usługi wytworzone w projekcie i nie pomniejszą projektu o przychód itp.	Uwaga nieuwzględniona Podane przykłady dotyczą wystąpienia przychodu w projekcie, nie zaś pomocy publicznej.
111	WUP Szczecin	Strona 12, rozdział 3.1	Pomoc publiczna na subsydiowane zatrudnienie <u>udzielana</u> jest <u>udzielana</u>	Pomyłka pisarska	Uwaga uwzględniona

			zgodnie z (...)		
112	WUP Szczecin	Strona 12, rozdział 3.1.1	Pomoc subsydiowanie zatrudnienia pracowników znajdujących się (...)	Pomyłka pisarska	Uwaga uwzględniona
113	WUP Szczecin	Strona 14, pkt 3	wydatki związane najmem sprzętu na potrzeby obsługi projektu	Pomyłka pisarska	Uwaga uwzględniona
114	WUP Szczecin	Strona 15, nad tabelą	pomocy de mini mis	Pomyłka pisarska	Uwaga uwzględniona
115	WUP Szczecin	Strona 17	W momencie zaprzestania wypłaty wynagrodzenia beneficjent pomocy przestaje ponosić koszty kwalifikowalne	Pomyłka pisarska	Uwaga uwzględniona
116	WUP Szczecin	Str.28	ramach ramach	Powtarzające się wyrazy	Uwaga uwzględniona
117	WUP Szczecin	Strona 18	(koszty adaptacji lub nabycia urządzeń powinny zostać pomniejszone się o wartość adaptacji lub nabycia takich samych urządzeń, które zostałyby wykorzystane dla potrzeb osób pełni sprawnych)	Pomyłki pisarskie	Uwaga uwzględniona
118	WUP Szczecin	Strona 31, rozdział 3.4	Pomoc na tymczasowe zatrudnianie <u>w</u> wysoko wykwalifikowanego personelu udzielana jest zgodnie z przepisami (...)	Pomyłka pisarska	Uwaga uwzględniona
119	WUP Szczecin	Strona 13, pkt 3.1.1	Utworzone miejsce pracy powinno prowadzić do wzrostu netto liczby pracowników zatrudnionych u danego beneficjenta pomocy, w porównaniu ze średnią z ostatnich 12 miesięcy albo w przypadku, gdy utworzone miejsce pracy nie stanowi wzrostu netto liczby pracowników, stanowisko lub stanowiska, zostały zwolnione w wyniku dobrowolnego odejścia pracownika, przejścia na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy, dobrowolnej redukcji czasu pracy z inicjatywy pracownika lub zgodnego z prawem zwolnienia za naruszenie obowiązków pracowniczych - nie zaś w wyniku	Niezrozumiale sformułowane zdanie.	Uwaga odrzucona

			redukcji etatów."		
120	WUP Szczecin	Strona 17, akapit 2	Koszty kwalifikowalnej	Pomyłka pisarska	Uwaga uwzględniona
121	WUP Szczecin	Strona 17, ramka z przykładem	Do 31.1.22010 r.	Pomyłka pisarska	Uwaga uwzględniona
122	WUP Katowice	Wzór minimalnego zakresu listy kontrolnej dla członków Komisji Oceny Projektów, pyt. 1b	<p>Czy dzięki dofinansowaniu projektu zostanie spełniony jeden z następujących warunków...</p> <p>Powinno być: Czy we wniosku o dofinansowanie wykazano, że dzięki dofinansowaniu projektu zostanie spełniony jeden z następujących warunków...</p>	<p>Obecny zapis wymusza niejako na oceniającym interpretowanie zapisów wniosku. Proponowany zapis wskaże Wnioskodawcom, że do nich należy przedstawienie jednoznacznego, nie budzącego wątpliwości opisu w omawianym zakresie.</p> <p>Ponadto w przypadku projektów otwartych skierowanych dla dużych (nieznanych) przedsiębiorstw wystarczającym powinien być zapis, iż wnioskodawca w trakcie realizacji będzie dbał o spełnienie efektu zachęty w odniesieniu do każdego z przedsiębiorstw objętych wsparciem, natomiast obecna konstrukcja pytania w liście kontrolnej nie pozwala się w sposób jednoznaczny ustosunkować do tego typu kwestii.</p>	Uwaga uwzględniona
123	WUP Katowice	Wzór minimalnego zakresu listy kontrolnej dla członków Komisji Oceny Projektów, pyt. 2	Czy w budżecie szczegółowym projektu wybrano pole Pomoc publiczna i pomoc de minimis zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych określonych dla danego typu wsparcia (Czy każde wsparcie związane z udzieleniem pomocy publicznej zostało wykazane jako wydatki objęte pomocą publiczną)?	Obecny zapis umożliwia zawarcie odpowiedzi twierdzącej tylko w sytuacji oznaczenia przez Wnioskodawcę wszystkich wydatków objętych pomocą publiczną. W świetle wytycznych przekazanych pismem nr DZF-I-9220-1783-PM/09 z dnia 02.10.2008 r. doprecyzowania wymaga sytuacja pominięcia oznaczenia jako pomoc publiczna jednej lub kilku pozycji (przy założeniu że co najmniej jedna pozycja została właściwie	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Co do zasady, każdy wydatek objęty pomocą publiczną (pomocą de minimis) powinien zostać odznaczony we wniosku (ewentualny margines elastyczności IOK, pozwalający na skierowanie wniosku do negocjacji, może dotyczyć pojedynczych kategorii wydatków wskazanych w ramach</p>

				oznaczona), tj. czy w takiej sytuacji (przy odpowiedzi negatywnej) wniosek podlega negocjacom czy odrzuceniu (jeżeli tak to w oparciu o który punkt karty oceny merytorycznej).	zadania objętego pomocą publiczną.
124	WUP Katowice	Wzór minimalnego zakresu listy kontrolnej dla członków Komisji Oceny Projektów, pyt. 3	Czy opisana została metodologia wyliczenia wkładu prywatnego?	Wyjaśnienia wymagają: - z czego wynika ten wymóg? - czy wniosek, w którym pomimo nie przedstawienia metodologii wyliczenia zakłada się wniesienie wkładu prywatnego w odpowiedniej wysokości (zgodnie z intensywnością określoną w rozporządzeniu) należy odrzucić, skierować do negocjacji czy uznać za spełniający wymogi w omawianym zakresie?	Wyjaśnienie: Brak opisanej metodologii wyliczenia wkładu prywatnego nie oznacza, że wniosek automatycznie kwalifikuje się do odrzucenia. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej we wniosku będzie to jednak kluczowy element pozwalający na weryfikację zgodności wniosku z zasadami pomocy publicznej.
125	WUP Katowice	Wzór minimalnego zakresu listy kontrolnej dla członków Komisji Oceny Projektów, pyt. 3a	W przypadku pomocy dla <u>dużych przedsiębiorstw</u> : Czy metodologia wyliczenia wkładu prywatnego zawiera zapisy dotyczące sposobu weryfikacji efektu zachęty?	Wyjaśnienia wymagają: - z czego wynika ten wymóg? - czy wniosek, w którym metodologia wyliczenia wkładu prywatnego nie zawiera zapisów dotyczące sposobu weryfikacji efektu zachęty, natomiast stosowne zapisy (dane) dotyczące spełnienia efektu zachęty przedstawiono w innych częściach wniosku należy odrzucić, skierować do negocjacji czy uznać za spełniający wymogi w omawianym zakresie?	Wyjaśnienie: Sposób weryfikacji efektu zachęty może być wyjaśniony również w innych częściach wniosku (np. w opisie grup docelowych), istotny jest sam fakt wystąpienia efektu zachęty, który decyduje o zgodności projektu z pomocą publiczną). Zapis został doprecyzowany w liście kontrolnej.
126	WUP Katowice	Wzór minimalnego zakresu listy kontrolnej dla członków Komisji Oceny Projektów, pyt. 3b	W przypadku pomocy dla konkretnego <u>przedsiębiorstwa wskazanego z nazwy we wniosku</u> o dofinansowanie: Czy we wniosku o dofinansowanie wskazano dokumenty, na podstawie których zostanie zweryfikowany efekt	Czy Wnioskodawcom wskazany zostanie katalog przykładowych dokumentów, w oparciu o które KOP zweryfikuje efekt zachęty? Ponadto zakres merytoryczny pytania zasadniczo dubluje się z	Uwaga uwzględniona Pytanie zostało wyłączone z listy kontrolnej

			zachęty oraz konkretne dane mające dowiedzieć, iż uzyskanie dofinansowania wpłynie na znaczące zwiększenie rozmiaru/rozszerzenie zasięgu/ zwiększenie kwoty wydatkowanej/przyspieszenie realizacji projektu	pytaniem 1b – należy rozważyć zasadność jego ujmowania w liście kontrolnej.	
127	WUP Katowice	Wzór minimalnego zakresu listy kontrolnej dla członków Komisji Oceny Projektów, pyt. 5, 6 i 7	Pyt 5: Czy poziom intensywności pomocy jest odpowiedni... Pyt 6: Czy nie została przekroczona maksymalna intensywność pomocy... Pyt 7: Czy poziom dofinansowania obliczony w budżecie jest zgodny z maksymalnym dopuszczalnym przez rozporządzenie poziomem finansowania...	Wskazane pytania dotyczą weryfikacji poziomu intensywności pomocy (zgodnie z Rozporządzeniem), w związku z czym dwa z nich wydają się zbędne.	Uwaga odrzucona Lista ma stanowić pomoc dla osób oceniających wnioski, która pozwoli im na sprawdzenie krok po kroku, czy kwestie związane z udzielaniem pomocy publicznej zostały ujęte prawidłowo we wniosku. Weryfikacja intensywności pomocy jest jednym z elementów tej oceny.
128	WUP Katowice	Wzór minimalnego zakresu listy kontrolnej dla członków Komisji Oceny Projektów, pyt. 8	<u>Dotyczy projektów szkoleniowych zamkniętych (jeden beneficjent pomocy):</u> Czy suma wydatków na szkolenia pomniejszych o wkład w postaci wynagrodzeń nie przekracza sumy kosztów ogólnych (tj. kosztów zarządzania oraz kosztów pośrednich) oraz wykazanego w budżecie projektu wkładu w postaci wynagrodzeń)? Powinno być: <u>Dotyczy projektów szkoleniowych zamkniętych (jeden beneficjent pomocy/kilku określonych z nazwy beneficjentów pomocy):</u>	Czy warunek ten nie powinien dotyczyć również projektów skierowanych do kilku znanych (określonych we wniosku z nazwy) beneficjentów pomocy?	Uwaga częściowo uwzględniona Warunek ten dotyczy tylko projektów szkoleniowych realizowanych na potrzeby jednego beneficjenta pomocy
129	UM województwa lubelskiego	Uwaga ogólna str.5	„Poniższy dokument opracowany przez Instytucję Zarządzającą PO KL stanowi materiał pomocniczy (...)” Zasady udzielania pomocy publicznej	Włączenie zasad udzielania pomocy publicznej do Systemu realizacji PO KL da możliwość zarówno projektodawcom jak i KOP powoływania się na	Uwaga odrzucona Podręcznik stanowi jedynie materiał pomocniczy dla projektodawców i IOK.

			powinny zostać włączone do Systemu realizacji PO KL .	zasady przy przygotowaniu oraz ocenie wniosków. Zasady stanowią swoisty zbiór/wyciąg najważniejszych zagadnień z aktów prawa krajowego i wspólnotowego a więc powinny być dokumentem ogólnie obowiązującym a nie jedynie materiałem pomocniczym.	Jedynym dokumentem pozwalającym na dokonywanie oceny wniosku pod kątem zgodności z przepisami o pomocy publicznej jest odpowiedni program pomocowy.
130	UM województwa lubelskiego	str.4	Należałoby dodać definicję beneficjenta pomocy oraz pracownika zgodnie z nowym Rozporządzeniem w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach PO KL, które wejdzie w życie 21 grudnia 2010r.	Zasady powinny być spójne z prawodawstwem krajowym a więc warto dodać definicje z rozporządzenia.	Uwaga uwzględniona
131	UM województwa lubelskiego	Str. 6	Rozporządzenie MRR z dnia 6 maja 2008 r. Warto powołać się na nowe rozporządzenie ponieważ wejdzie ono w życie przed dniem obowiązywania znowelizowanych zasad.	W nowe zasady powinny zostać włączone nowe przepisy prawa krajowego, które wejdą w życie przed dniem obowiązywania znowelizowanych zasad.	Uwaga uwzględniona
132	UM województwa lubelskiego	Str.6 Ostatni akapit	Należy powołać się również na nowe rozporządzenie w którym została zamieszczona definicja beneficjenta pomocy.	Wpłynie to na czytelność zasad.	Uwaga uwzględniona
133	UM województwa lubelskiego	Str.9 punkt 3	„Rozporządzenie 800/2008 w ramach kryterium powiązań wyszczególnia trzy typy przedsiębiorstw” Powinno być: Załącznik nr I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008”	Należy doprecyzować.	Uwaga uwzględniona
134	UM województwa lubelskiego	Str.10 Ostatni akapit	„Należy pamiętać iż to rozróżnienie jest istotne pod kątem zapisów dotyczących grup docelowych we wniosku”	Wpłynie to na czytelność zasad.	Uwaga uwzględniona

			Należy dodać iż jest to istotne również z punktu widzenia sprawozdawczości.		
135	UM województwa lubelskiego	Str.24	„(...) lub gospodarczo, , do (..)” Należy usunąć jeden przecinek.	Uwaga techniczna.	Uwaga uwzględniona
136	UM województwa lubelskiego	Str. 27 – Tabela	Beneficjent jest/ nie jest beneficjentem pomocy Czytelniejszą formą byłoby zastosowanie nazewnictwa: Wnioskodawca jest/nie jest beneficjentem pomocy.	Stwierdzenie „Beneficjent nie jest beneficjentem” jest mało czytelne. Natomiast użycie konstrukcji Wnioskodawca (czyli podmiot składający wniosek) oraz Beneficjent pomocy będzie bardziej czytelne dla podmiotów składających wnioski.	Uwaga uwzględniona
137	UM województwa lubelskiego	Str. 35	„Art. 33 Rozporządzenia...” Należy powołać się na nowe rozporządzenie.	Należy powołać się na nowe rozporządzenie.	Uwaga uwzględniona
138	UM województwa lubelskiego	Str. 59 dział A	„Szkolenia dla pracowników przedsiębiorstw przewidzianych do zwolnienia, którzy bezpośrednio po zakończeniu wsparcia nie zostaną zwolnieni przez pracodawcę, lub w przypadku gdy zostaną zwolnieni nie zostaną zatrudnieni przez okres 6 miesięcy od dnia rozwiązania stosunku pracy. „ Powinno być: „lub w przypadku gdy zostaną zwolnieni zostaną ponownie zatrudnieni przez okres 6 miesięcy od dnia rozwiązania stosunku pracy.”	Doprecyzowanie zapisu.	Uwaga uwzględniona
139	UM województwa lubelskiego	Str.79	„Dla wszystkich przedsiębiorstw: potwierdzenie iż projekt nie rozpoczął się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy” Należałoby doprecyzować czy	Należy doprecyzować.	Uwaga odrzucona Określenie sposobu weryfikacji spełnienia tego warunku należy do podmiotu udzielającego pomocy.

			wystarczającym potwierdzeniem będzie Oświadczenie beneficjenta pomocy.		
140	UM województwa lubelskiego	Str.79	„Dodatkowo zgodnie z art.38 (...) podmiot udzielający pomocy jest zobowiązany poinformować beneficjenta pomocy o braku obowiązku notyfikacji pomocy publicznej” Należy doprecyzować czy informacja taka może zostać zawarta w dokumentacji konkursowej.	Należy doprecyzować.	Uwaga odrzucona Każda z informacji zawartych w dokumencie może być zamieszczona w dokumentacji konkursowej, w celu zapewnienia prawidłowości udzielania pomocy publicznej.
141	UM województwa lubelskiego	Str. 89	„Beneficjent każdorazowo po otrzymaniu środków na rachunek bankowy zobowiązany jest do wystawienia faktury-zaliczki/rachunku” Zapis nie jest czytelny. Nie jest jasne kto ma wystawić rachunek/fakturę i za jaką usługę. W jakiej sytuacji beneficjent wystawia rachunek a w jakiej fakturę i czym jest wspomniana „zaliczka”.	Zapis nie jest czytelny. Warto doprecyzować to rozwiązanie i być może zobrazować to przykładem.	Uwaga odrzucona Zapis nie wymaga dalszego doprecyzowania
142	UM województwa lubelskiego	str. 9 pkt. 3, str. 11 podpkt. 2.2, str.19 podpkt. 3.2	„Rozporządzenie 800/2008” „Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008”	Uwaga o charakterze porządkowym.	Uwaga uwzględniona
143	UM województwa lubelskiego	str.15 (tabela)	W tekście występuje błąd „cross-financing „	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
144	UM województwa lubelskiego	str .17 (Przykład 2)	„.....zatrudnienia do 31.1.2010.....” „..... zatrudnienia do 31.12.2010 ...”	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
145	UM województwa	str. 20	Po skrócie itd. występuje przecinek „..... zatrudnienia do 31.12.2010 ...”	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona

	lubelskiego				
146	UM województwa lubelskiego	str. 21 (pkt g)	Brak końca nawiasu Należy wstawić nawias	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
147	UM województwa lubelskiego	str.24 – ostatni wers	W tekście występują dwa przecinki Należy usunąć jeden przecinek	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
148	UM województwa lubelskiego	str.25	„cross-finansing”	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
149	UM województwa lubelskiego	str.27 (przykład - ramka)	W tekście występuje błąd „...w całości podmiotu...” „... w całości podmiotowi...”	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
150	UM województwa lubelskiego		W tekście występuje błąd „cross-financing”	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
151	UM województwa lubelskiego	str.28 (przypis)	W teście występuje dwa razy wyraz : w ramach Usunąć jeden wyraz : w ramach	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
152	UM województwa lubelskiego	str.32 – przedostatni wers	W tekście jest błąd : „...pomoc de mini mis ...”	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
153	UM województwa lubelskiego	str.48, str.49, str.50, str.54, str.54, str.55	W poszczególnych tabelkach na wskazanych stronach brakuje podstawy prawnej Należy wpisać prawidłową podstawę prawną w poszczególnych miejscach.	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
154	UM województwa lubelskiego	str 27 i str.26 – błąd rachunkowy w przykładzie 7	$50\ 000,00 \times 30\% = 150\ 000,00$	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
155	UM województwa lubelskiego	Str.72- błąd rachunkowy w	Jest $226\ 000,00 - 204\ 000,00 = 22\ 200,00$ Powinno być $226\ 200,00 - 204\ 000,00$	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona

		Przypadku C	= 22 200,00		
156	UM województwa lubelskiego	Str.77 – podpkt.5.3	W tekście jest : „...przedsiębiorcę ..” Powinno być „...przesiębiorcę ..”	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
157	UM województwa lubelskiego	Str. 83 – podpkt.9.1	W tekście jest : „...w umowie o dofinansowanie ...” Powinno być „...w umowie o dofinansowanie...”	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
158	UM województwa lubelskiego	Str. 94	W tekście jest „... w kolmach...” Powinno być „...w kolumnach ..”	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
159	UM województwa lubelskiego		W poszczególnych przykładach zamienne stosowane są zapisy procentów raz jest znak % raz skrót proc., lub zapis jako liczby dziesiętne Należy ujednoclić zapisy	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
160	UM województwa lubelskiego		W poszczególnych przykładach zamienne stosowane są zapisy kwot raz jest 50 000,00 raz 50 000 Należy ujednoclić zapisy	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
161			W poszczególnych przykładach zamienne stosowane są zapisy kwot raz jest z PLN, raz ze zł Należy ujednoclić zapisy	Uwaga o charakterze porządkowym	Uwaga uwzględniona
162	MPiPS	s.6	Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776) – w przypadku projektów współfinansowanych ze środków PFRON	W 2010 r. zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 października 2010 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.	Uwaga uwzględniona

				U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407)	
163	MPiPS	s.6	Szeroka definicja podmiotu udzielającego pomocy została zastosowana również w ustawie z dnia 30 czerwca 2004 r. o <i>postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej</i> (Dz.U. z 2007 r. nr 59, poz. 404, z późn. zm.), zgodnie z którą podmiotem udzielającym pomocy może być organ administracji publicznej lub inny podmiot, który jest uprawniony do udzielania pomocy publicznej, w tym przedsiębiorca publiczny (art. 2 pkt 12).	Przedmiotowy akt prawny został wydany dnia 30 kwietnia 2004 r.	Uwaga uwzględniona
164	MPiPS	s.32	Podmiot udzielający pomocy <i>de minimis</i> zobowiązany jest, na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o <i>postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej</i> (Dz. U. z 2007 r. nr 59, poz. 404) do wydania beneficjentowi pomocy zaświadczenia o udzielonej pomocy <i>de minimis</i> , zgodnie ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie <i>zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de mini mis w rolnictwie i rybołówstwie</i> (Dz. U. z 2007 r. nr 53, poz. 354).	Do przedmiotowej ustawy były wydawane w 2008 i 2010 r. akty zmieniające.	Uwaga uwzględniona
165	MPiPS	s.32	W tym celu musi zwrócić się do Beneficjenta pomocy o przedstawienie informacji o otrzymanej dotychczas pomocy <i>de minimis</i> . Informacja taka składana jest przez Beneficjenta pomocy publicznej	Błąd pisarski w nazwie Rozporządzenia.	Uwaga uwzględniona

			na formularzu, którego wzór został ustalony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc <i>de minimis</i> .		
166	MPiPS	s.44	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z późn. zm.	Nie wskazano Dziennika Ustaw, natomiast wskazano, iż był on zmieniany.	Uwaga uwzględniona
167	MPiPS	s.44	Doradztwo (powiązane ze szkoleniami) dla dużych przedsiębiorstw	Błąd pisarski.	Uwaga uwzględniona
168	MPiPS	s.45	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z późn. zm.	Nie wskazano Dziennika Ustaw, natomiast wskazano, iż był on zmieniany.	Uwaga uwzględniona
169	MPiPS	s.46.	Pomoc publiczna nie wystąpi w przypadku następujących typów projektów Priorytetu II, o ile: zostaną spełnione określone warunki pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej:	Błąd pisarski.	Uwaga uwzględniona
170	MPiPS	s.46	Finansowanie ze środków PO KL wsparcia służącego rozwojowi działalności edukacyjnej w przypadku publicznych szkół wyższych prowadzących działalność na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. <i>Prawo o szkolnictwie wyższym</i> (Dz. U. z 2005 r. Nr 164,	Do przedmiotowej ustawy były wydawane akty zmieniające.	Uwaga uwzględniona

			poz. 13 65) co do zasady nie stanowi pomocy publicznej, o ile wsparcie to jest wykorzystywane na potrzeby studiów bezpłatnych (finansowanych przez państwo).		
171	MPiPS	s.50.	Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U.09.62.512 z późn. zm.) (Dz. U. z 2009 r. nr 5, poz. 26)	Błędnie wskazano numer Dziennika Ustaw. Ponadto w 2010 r. wydano rozporządzenie zmieniające.	Uwaga uwzględniona
172	UM województwa opolskiego	Rozdział 3.2, II akapit, punkt a), str. 21	a) wynagrodzeń oraz obowiązkowych składek na ubezpieczenie społeczne osób prowadzących szkolenie lub świadczących usługi doradztwa związanego ze szkoleniem Powinno być: a) wynagrodzeń oraz obowiązkowych składek na ubezpieczenie społeczne osób prowadzących szkolenie	Zapis, pomimo, że jest uzasadniony i znajduje się w aktualnie obowiązujących Wytycznych, jest niezgodny z nowym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.	Uwaga uwzględniona
173	UM województwa opolskiego	Rozdział 3.2, I akapit, punkt h), str. 22	h) wynagrodzenia beneficjentów pomocy lub pracowników beneficjentów pomocy oddelegowanych na szkolenie, obliczonych za czas ich faktycznego	W opinii IP zapis w obecnym brzmieniu jest niezgodny z nowym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy	Uwaga uwzględniona

			<p>uczestnictwa w szkoleniu – do wysokości sumy kwot wydatków o których mowa odpowiednio w lit.</p> <p>□ a-g – w przypadku gdy projekt jest realizowany przez projektodawcę będącego jednocześnie beneficjentem pomocy, albo na potrzeby danego przedsiębiorcy lub przedsiębiorców powiązanych z nim organizacyjnie, kapitałowo lub gospodarczo</p> <p>Powinno być:</p> <p>h) wynagrodzenia beneficjentów pomocy lub pracowników beneficjentów pomocy oddelegowanych na szkolenie, obliczonych za czas ich faktycznego uczestnictwa w szkoleniu oraz koszty ogólne (...) (wyszczególnione w punkcie g) łącznie nie mogą przekroczyć wydatków kwalifikowanych, o których mowa w punktach a-f.</p>	<p>publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - poprawny zapis znajduje się w kolejnym akapicie tekstu na str. 22.</p>	
174	UM województwa opolskiego	Rozdział 3.2, III akapit, str. 22	<p>Ponadto wydatki na wynagrodzenia (niezależnie od tego czy mamy do czynienia z projektem otwartym czy zamkniętym) nie mogą obejmować uczestnictwa w szkoleniu, które odbywa się poza godzinami pracy lub w dni wolne od pracy.</p> <p>Powinno być:</p> <p>Ponadto wydatki na wynagrodzenia (niezależnie od tego czy mamy do czynienia z projektem otwartym czy</p>	<p>Dodanie zapisu celem prawidłowego rozróżnienia, że w przypadku szkoleń poza godzinami pracy i dni wolne wymagany jest wkład gotówkowy.</p>	Uwaga uwzględniona

			zamkniętym) nie mogą obejmować uczestnictwa w szkoleniu, które odbywa się poza godzinami pracy lub w dni wolne od pracy. W powyższym przypadku odpowiedni udział procentowy kosztu szkolenia dotyczący wkładu prywatnego beneficjent pomocy może wnieść wyłącznie w postaci gotówki.		
175	UM województwa opolskiego	Rozdział 3.5, akapit I, str. 33	<p>➤ zakupem usług doradczych i szkoleniowych oraz uzyskaniem finansowego wsparcia pomostowego w postaci bezpośredniej i bezzwrotnej pomocy kapitałowej przez beneficjentów pomocy, w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej;</p> <p>Powinno być: zakupem usług doradczych i szkoleniowych oraz uzyskaniem finansowego wsparcia pomostowego w postaci bezpośredniej i bezzwrotnej pomocy kapitałowej przez beneficjentów pomocy, w okresie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy o udzielenie wsparcia;</p>	Zapis w obecnym brzmieniu jest niezgodny z nowym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.	Uwaga uwzględniona
176	UM województwa opolskiego	Rozdział 3.5, akapit I, str. 33, Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VI PO KL, punkt d), str. 49, Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VII PO KL, punkt d), str. 56,	➤ subsydiowanie zatrudnienia pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji oraz pracowników niepełnosprawnych.	W opinii IP zapis w obecnym brzmieniu jest niezgodny z nowym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, które nie przewiduje tego rodzaju wsparcia w ramach pomocy <i>de minimis</i> . W opinii IP,	Uwaga odrzucona Z uwagi na utrzymanie formuły otwartego katalogu wydatków objętych pomocą <i>de minimis</i> , możliwe jest subsydiowanie zatrudnienia na podstawie przepisów o pomocy <i>de minimis</i> , przy zachowaniu wszystkich

				<p>pomimo, że katalog pomocy <i>de minimis</i> pozostał w dalszym ciągu otwarty, wskazanie niektórych rodzajów wsparcia (szkolenia i doradztwo), które można realizować zarówno w ramach tej pomocy, jak i w ramach wyłączeń blokowych świadczy o braku możliwości realizowania subsydiowanego zatrudnienia w ramach pomocy <i>de minimis</i>. Powyższa kwestia jako niedoprecyzowana w Rozporządzeniu budzi też wątpliwości IP.</p>	<p>pozostałych warunków udzielenia pomocy, w tym zwłaszcza dotyczących wzrostu netto liczby pracowników oraz obowiązku zatrudnienia pracowników przez minimalny okres wynikający z odrębnych przepisów.</p>
177	UM województwa opolskiego	<p>Rozdział 3.5, str 34, pierwszy tiret, Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VIII PO KL, punkt d), str. 62</p>	<p>Brak zapisu mówiącego, że pomoc <i>de minimis</i> może być również ponoszona na pokrycie wydatków związanych z tymczasowym zatrudnieniem wysoko wykwalifikowanego personelu.</p> <p>Dodanie tiretu - zatrudnieniem tymczasowo wysoko wykwalifikowanego personelu</p>	<p>Dodanie zapisu, zgodnie z zapisem nowego Rozporządzenia, które zezwala na pokrycie kosztów zatrudnienia wysoko wykwalifikowanego personelu w ramach pomocy <i>de minimis</i>.</p>	Uwaga uwzględniona
178	UM województwa opolskiego	<p>Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VI PO KL, punkt d), str. 49, Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VIII PO KL, punkt d), str. 62</p>	<p>➤ Wsparcie pomostowe w okresie do 6/ do 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej.</p> <p>Powinno być: Wsparcie pomostowe w okresie do 6/ do 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy o udzielenie wsparcia.</p>	<p>Zapis w obecnym brzmieniu jest niezgodny ze <i>Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL</i> oraz z <i>Zasadami udzielania wsparcia na rozwój przedsiębiorczości na rzecz uczestników projektów w ramach Działania 6.2 i Poddziałania 8.1.2 PO KL</i>.</p>	Uwaga uwzględniona
179	UM województwa opolskiego	<p>Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VI PO KL, I</p>	<p>W przypadku wsparcia dla osób uruchamiających działalność gospodarczą <u>pomoc publiczna</u></p>	<p>Korekta techniczna.</p>	Uwaga uwzględniona

		akapit, str. 50	stanowią następujące wszystkie formy wsparcia: Powinno być: W przypadku wsparcia dla osób uruchamiających działalność gospodarczą pomoc <u>de minimis</u> stanowią następujące wszystkie formy wsparcia:		
180	UM województwa opolskiego	Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VI PO KL, punkt d), str. 51	W przypadku wsparcia szkoleniowo – doradczego, które nie jest obligatoryjne dla każdego z uczestników projektu (...) Powinno być: W przypadku wsparcia szkoleniowo – doradczego, świadzonego po uruchomieniu działalności gospodarczej , które nie jest obligatoryjne dla każdego z uczestników projektu (...)	Doprecyzowanie istniejącego zapisu.	Uwaga uwzględniona
181	UM województwa opolskiego	Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VII PO KL, punkt d), str. 56	Wsparcie dla osób fizycznych zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej w formie spółdzielni socjalnej poprzez zastosowanie w ramach projektu co najmniej dwóch z następujących instrumentów (...) (Poddziałanie 7.2.2)	Wsparcie na założenie spółdzielni socjalnych stanowiące pomoc na rozwój przedsiębiorczości jest objęte pomocą <i>de minimis</i> .	Uwaga uwzględniona
182	UM województwa opolskiego	Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VIII PO KL, punkt a), str. 59	1. Szkolenia dla pracowników przedsiębiorstw przewidzianych do zwolnienia, którzy bezpośrednio po zakończeniu wsparcia nie zostaną zwolnieni przez pracodawcę, lub w przypadku, gdy zostaną zwolnieni nie zostaną ponownie zatrudnieni przez okres 6 miesięcy	W opinii IP zapis w obecnym brzmieniu jest niezgodny z nowym Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (§19) – niezatrudnienie	Uwaga uwzględniona

			<p>od dnia rozwiązania stosunku pracy (Poddziałanie 8.1.2).</p> <p>Powinno być: Szkolenia dla pracowników przedsiębiorstw przewidzianych do zwolnienia, którzy bezpośrednio po zakończeniu wsparcia nie zostaną zwolnieni przez pracodawcę, lub w przypadku zwolnienia zostaną ponownie zatrudnieni przed upływem 6 miesięcy od dnia zakończenia udziału w szkoleniu (Poddziałanie 8.1.2).</p>	<p>pracownika w okresie 6 miesięcy od dnia zakończenia udziału w szkoleniu powoduje wykluczenie pomocy publicznej w opisanym przypadku.</p>	
183	UM województwa opolskiego	Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VIII PO KL, punkt a), str. 59	<p>Beneficjenci realizujący projekty zobligowani są do poinformowania przedsiębiorcy (poprzez zawarcie odpowiednich zapisów w umowach szkoleniowych), iż pracownik delegowany na szkolenie powinien zostać zwolniony bezpośrednio po zakończeniu wsparcia oraz, że nie może on zostać ponownie zatrudniony przed upływem 6 miesięcy od dnia rozwiązania stosunku pracy.</p> <p>Powinno być: Beneficjenci realizujący projekty zobligowani są do poinformowania przedsiębiorcy (poprzez zawarcie odpowiednich zapisów w umowach szkoleniowych), iż w przypadku gdy pracownik delegowany na szkolenie nie zostanie zwolniony bezpośrednio po zakończeniu wsparcia lub gdy zostanie ponownie zatrudniony w okresie 6 miesięcy od dnia zakończenia udziału w szkoleniu,</p>	<p>Zapis w obecnym brzmieniu jest bardzo niejasny i mylący, zwłaszcza dla Beneficjenta), chyba, że zostanie on, zamieszczony w rozdziale o warunkach pozwalających wykluczyć występowanie pomocy publicznej w ramach Priorytetu VIII PO KL.</p>	Uwaga uwzględniona

			wsparcie stanowi pomoc publiczną (pomoc de minimis lub pomoc na szkolenia).		
184	UM województwa opolskiego	Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VIII PO KL, punkt a), III akapit, str. 59, 4 tiret	1. Szkolenia dla pracodawców, będących podmiotami prowadzącymi działalność, z zakresu wdrażania elastycznych form organizacji pracy (Poddziałanie 8.1.3) Powinno być: <ul style="list-style-type: none"> Szkolenia dla pracodawców, będących podmiotami prowadzącymi działalność <u>gospodarczą</u>, z zakresu wdrażania elastycznych form organizacji pracy (Poddziałanie 8.1.3) 	Pomoc publiczna występuje wówczas, gdy działalność podmiotu ma charakter typowo gospodarczy.	Uwaga uwzględniona
185	UM województwa opolskiego	Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VIII PO KL, punkt b), str. 61, 3 tiret	1. Doradztwo dla pracodawców będących podmiotami prowadzącymi działalność, z zakresu wdrażania elastycznych form organizacji pracy (Poddziałanie 8.1.3). Powinno być: Doradztwo dla pracodawców będących podmiotami prowadzącymi działalność <u>gospodarczą</u> , z zakresu wdrażania elastycznych form organizacji pracy (Poddziałanie 8.1.3).	Pomoc publiczna występuje wówczas, gdy działalność podmiotu ma charakter typowo gospodarczy.	Uwaga uwzględniona
186	UM województwa opolskiego	Część A Pomoc publiczna w ramach Priorytetu VIII PO KL,	W przypadku wsparcia dla osób uruchamiających działalność gospodarczą pomoc publiczną	Należy uzupełnić zapisy dotyczące Poddziałania 8.1.2 zgodnie z opisem	Uwaga uwzględniona Dodano odpowiedni przypis.

		punkt d), str. 63	<p>stanowią następujące wszystkie formy wsparcia: (...)</p> <p>(...) W przypadku, gdy beneficjent nie wykorzysta w całości kwoty przyznanej mu dotacji, podmiot udzielający pomocy ma obowiązek wystawienia beneficjentowi pomocy korekty zaświadczenia o otrzymanej pomocy de minimis.</p>	występującym w Działaniu 6.2 (str. 50-51)	
187	UM województwa opolskiego	Część B Warunki pozwalające wykluczyć występowanie pomocy publicznej w ramach Priorytetu VIII PO KL, str. 64	<p>Brak zapisu mówiącego, iż w ramach Poddziałania 8.1.3 w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szkoleń dla pracodawców, będących podmiotami prowadzącymi działalność, z zakresu wdrażania elastycznych form organizacji pracy oraz • Doradztwa dla pracodawców będących podmiotami prowadzącymi działalność, z zakresu wdrażania elastycznych form organizacji pracy pomoc publiczna nie występuje kiedy działalność nie ma charakteru komercyjnego. <p>Dodanie zapisu mówiącego, iż w ramach Poddziałania 8.1.3 w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szkoleń dla pracodawców, 	Doprecyzowanie zapisów dotyczących Poddziałania 8.1.3.	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Dodano <u>gospodarcza</u> działalność</p>

			<p>będących podmiotami prowadzącymi działalność, z zakresu wdrażania elastycznych form organizacji pracy oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> Doradztwa dla pracodawców będących podmiotami prowadzącymi działalność, z zakresu wdrażania elastycznych form organizacji pracy <p>pomoc publiczna nie występuje kiedy działalność nie ma charakteru komercyjnego.</p>		
188	PARP	Strona 10 2.1 Wielkość przedsiębiorstwa	<p>Po dokonaniu wskazanych powyżej wyliczeń uzyskamy konkretne dane dotyczące RJR i danych finansowych i na ich podstawie zakwalifikujemy przedsiębiorstwo do odpowiedniej grupy zgodnie z następującymi limitami:</p> <p>Powinno być: Po dokonaniu wskazanych powyżej wyliczeń uzyskamy konkretne dane dotyczące RJR i danych finansowych i na ich podstawie zakwalifikujemy przedsiębiorstwo do odpowiedniej grupy zgodnie z następującymi limitami określonymi rozporządzeniem Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu WE (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych):</p>	Wskazanie źródła definicji MSP. Wnioskodawca (należący do sektora MSP) ubiegający się o pomoc publiczną jest zobowiązany do zastosowania w/w definicji małych i średnich przedsiębiorstw zawartych w załączniku I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu.	Uwaga uwzględniona
189	PARP	Strona 11 Akapit	Proszę o dodanie uwagi:	Wnioskodawca (należący do	Uwaga uwzględniona

		„Każde przedsiębiorstwo większe niż przedsiębiorstwo...”	<p>Uwaga!!! Beneficjent pomocy staje się dużym przedsiębiorcą jeżeli Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego lub inny organ publiczny – samodzielnie lub wspólnie – posiada w nim więcej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 25% i więcej wkładów, udziałów, akcji, - prawa do 25% i więcej udziału w zysku, - 25% i więcej głosów w zgromadzeniu wspólników, walnym zgromadzeniu akcjonariuszy, walnym zgromadzeniu spółdzielni. 	<p>sektora MSP) ubiegający się o pomoc publiczną jest zobowiązany do zastosowania w/w definicji małych i średnich przedsiębiorstw zawartych w załączniku I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu.</p> <p>Uwaga stanowi doprecyzowanie zgodnie z Artykuł 3.</p>	
190	PARP	Strona 11 Ostatni akapit przed pkt. 2.2	<p>Proszę o dopisanie informacji o utracie lub uzyskaniu statusu MSP: „Utrata bądź uzyskanie statusu małego lub średniego przedsiębiorcy może nastąpić, jeżeli spełnione są kryteria przez co najmniej dwa okresy obrachunkowe. W przypadku nowopowstałego przedsiębiorstwa, którego sprawozdania finansowe nie zostały jeszcze zatwierdzone, dane do badania należy wprowadzić z dokonanego w trakcie roku obrachunkowego oszacowania”.</p>	<p>Wnioskodawca (należący do sektora MSP) ubiegający się o pomoc publiczną jest zobowiązany do zastosowania w/w definicji małych i średnich przedsiębiorstw zawartych w załączniku I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu.</p> <p>Uwaga stanowi doprecyzowanie postępowania przy określaniu pułapu zatrudnienia i pułapu finansowego zgodnie z Artykuł 4</p>	Uwaga uwzględniona
191	PARP	Strona 22	h) wynagrodzenia beneficjentów pomocy lub pracowników beneficjentów	Zgodnie z par. 15 ust 5 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego o	Uwaga odrzucona Zgodnie z par. 20 pkt) 7

			<p>oddelegowanych na szkolenie, obliczonych za czas ich faktycznego uczestnictwa w szkoleniu – do wysokości sumy kwot wydatków o których mowa odpowiednio w lit.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ a-g - w przypadku gdy, projekt jest realizowany przez projektodawcę będącego jednocześnie beneficjentem pomocy, albo na potrzeby danego przedsiębiorcy lub przedsiębiorców powiązanych z nim organizacyjnie, kapitałowo lub gospodarczo ➤ a-f – w przypadku projektów realizowanych na potrzeby kilku przedsiębiorców wskazanych z nazwy we wniosku o dofinansowanie (tzw. projektów zamkniętych) ➤ a-f oraz h w przypadku projektów zakładających otwartą rekrutację firm – Beneficjentów pomocy publicznej na etapie realizacji projektu (tzw. projektów otwartych) <p>Powinno być:</p> <p>g) kosztów ogólnych związanych z realizacją szkolenia, w tym kosztów obsługi administracyjno-księgowej i finansowej projektu, koszty wynajmu (wyłącznie gdy projekt jest realizowany przez projektodawcę będącego jednocześnie beneficjentem pomocy, albo na potrzeby danego przedsiębiorcy lub przedsiębiorców powiązanych z nim</p>	<p>udzielaniu przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzkiego (dalej rozporządzenia o PARP) rojekty realizowane przez projektodawcę będącego jednocześnie beneficjentem pomocy, albo na potrzeby danego przedsiębiorstwa lub przedsiębiorców powiązanych z nim organizacyjnie oraz projekty realizowane na potrzeby kilku przedsiębiorców (...) (tzw. Projekty zamknięte) należą do tego samego typu projektów; tzw. projektów zamkniętych .</p> <p>Zgodnie z ust. 5a rozporządzenia o PARP w przypadku projektów zamkniętych wydatki ujęte w pkt. g-h nie mogą być większe niż wydatki z pkt. a-f. W związku z powyższym punkt h powinien być włączony do pkt g.</p>	<p>rozporządzenia MRR z 15 grudnia 2010 r. obowiązek obejmowania kosztów obsługi projektu pomocą publiczną dotyczy tylko przypadku, gdy projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego jednocześnie beneficjentem pomocy lub na potrzeby konkretnego przedsiębiorstwa wskazanego we wniosku o dofinansowanie (reguła ta została rozszerzona również na przypadek, gdy oprócz „konkretnego przedsiębiorcy” w projekcie pomoc skierowana jest do podmiotów powiązanych z nim organizacyjnie, kapitałowo lub gospodarczo). W pozostałych przypadkach, np. w ramach projektów zamkniętych (gdy we wniosku występuje kilka wymienionych z nazwy lecz nie powiązanych ze sobą przedsiębiorstw) oraz w projektach otwartych (gdy przedsiębiorstwa nie są znane z nazwy na etapie konstruowania założeń projektu, zaś rekrutacja odbywa się dopiero na etapie realizacji) koszty obsługi projektu nie są objęte regułami pomocy publicznej (pomocy de minimis).</p>
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>organizacyjnie, kapitałowo lub gospodarczo oraz</p> <p>wynagrodzenia beneficjentów pomocy lub pracowników beneficjentów pomocy oddelegowanych na szkolenie, obliczonych za czas ich faktycznego uczestnictwa w szkoleniu – do wysokości sumy kwot wydatków o których mowa odpowiednio w lit. a-f</p>		
192	PARP	Strona 26, przykład 6	<p>$50\ 000,00 \times 30\% = 150\ 000,00\ \text{zł}$</p> <p>Powinno być: $500\ 000,00 \times 30\% = 150\ 000,00\ \text{zł}$</p>	Błąd rachunkowy	Uwaga uwzględniona
193	PARP	Strona 27, przykład 7	<p>$50\ 000,00 \times 30\% = 150\ 000,00\ \text{zł}$</p> <p>Powinno być: $500\ 000,00 \times 30\% = 150\ 000,00\ \text{zł}$</p>	Błąd rachunkowy	Uwaga uwzględniona
194	PARP	Strona 27, przykład 7	<p>Wydatki ponoszone w ramach cross-finansingu nie stanowią wydatków objętych regułami pomocy publicznej i są dofinansowane w całości podmiotowi realizującemu projekt (w tym przypadku firmie szkoleniowej).</p> <p>Prosimy o dodanie zdania lub przypisu. „W przypadku projektów zamkniętych realizowanych w ramach Priorytetu II wydatki ponoszone w ramach cross-finansingu stanowią wydatki objęte regułami pomocy publicznej i są dofinansowane w całości podmiotowi realizującemu projekt (w tym przypadku firmie szkoleniowej) w ramach pomocy de minimis zgodnie z par 7. ust. 1 pkt 5 <i>Rozporządzenia. Ministra Rozwoju</i></p>	<p>Wydatki w ramach cross-finansingu w opinii PARP spełniają wszystkie przesłanki występowania pomocy publicznej (test pomocy publicznej). Ponadto zgodnie par 7. ust 1 pkt 5 rozporządzenia o PARP wydatki w ramach cross-finansingu stanowią pomoc de minimis dla każdego podmiotu realizującego projekt będącego przedsiębiorcą niezależnie od faktu czy jest jednocześnie Beneficjentem pomocy czy składa projekt na potrzeby jednego przedsiębiorcy oraz przedsiębiorców powiązanych z nim organizacyjnie lub</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Poprzez dodanie odpowiedniego przypisu</p>

			<p><i>Regionalnego o udzielaniu przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzkiego z dnia 30.06.2008 z późn. zm.</i>”. Lub zdania/przypisu „za wyjątkiem projektów zamkniętych realizowanych w ramach Priorytetu II gdzie wydatki ponoszone w ramach cross-finansingu zawsze stanowią wydatki objęte regulami pomocy publicznej i są dofinansowane w całości podmiotowi realizującemu projekt (w tym przypadku firmie szkoleniowej) w ramach pomocy de minimis zgodnie z par 7. ust. 1 pkt 5 <i>Rozporządzenia. Ministra Rozwoju Regionalnego o udzielaniu przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzkiego z dnia 30.06.2008 z późn. zm.</i>”.</p>	kapitałowo lub gospodarczo czy kilku przedsiębiorców wskazanych we wniosku o dofinansowanie.	
195	PARP	Strona 27, tabela, kolumna 2	<p>Projekty realizowany, na potrzeby jednego przedsiębiorcy oraz przedsiębiorców powiązanych z nim organizacyjnie, kapitałowo lub gospodarczo (Beneficjent nie jest Beneficjentem pomocy)</p> <p>Powinno być: Projekt zamknięty realizowany na potrzeby jednego przedsiębiorcy oraz przedsiębiorców powiązanych z nim organizacyjnie, kapitałowo lub gospodarczo (Beneficjent nie jest Beneficjentem pomocy)</p>	Błąd literowy, usunięcie przecinka oraz dodanie słowa „zamknięty”	Uwaga uwzględniona
196	PARP	Strona 27, tabela	Prosimy o dodanie uwagi. „UWAGA: W projektach zamkniętych	Zgodnie z par 7. ust. 1 pkt 5 Rozporządzenia. Ministra	Uwaga uwzględniona

			realizowanych w ramach Priorytetu II, niezależnie od podmiotu realizującego projekt, wydatki ponoszone w ramach cross-finansingu stanowią wydatki objęte regulami pomocy publicznej i są dofinansowane w całości podmiotowi realizującemu projekt (w tym przypadku firmie szkoleniowej) w ramach pomocy de minimis zgodnie z par 7. ust. 1 pkt 5 <i>Rozporządzenia. Ministra Rozwoju Regionalnego o udzielaniu przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzkiego z dnia 30.06.2008 z późn. zm.</i>	Rozwoju Regionalnego o udzielaniu przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzkiego kolumna 2, 3 i 4 dotyczy tego samego typu projektu; tzw. projektu zamkniętego, gdzie pomoc publiczna udzielana jest zgodnie z intensywnością pomocy szkoleniowej, cross-finansing stanowi pomoc de minimis niezależnie od podmiotu realizującego projekt.	Poprzez dodanie odpowiedniego przypisu
197	PARP	Strona 29, 3 akapit	Usługę doradczą należy odróżnić również od doradztwa (konsultacji) (...) Prosimy o dodanie przypisu na koniec akapitu (po słowach 'zwolnień monitorowanych') w brzmieniu: „Nie dotyczy pomocy udzielanej na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego o udzielaniu przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 30.06.2008 z późn zm.”	Katalog kosztów ujętych w par. 15 Rozporządzenia o PARP określa jednoznacznie koszty szkoleń oraz doradztwa. W powyższym Rozporządzeniu nie zostały ujęte koszty konsultacji a wsparcie w postaci indywidualnych sesji coachingowych traktowane jest przez PARP jako doradztwo	Uwaga uwzględniona
198	PARP	Strona 29, Tabela, kolumna 2	Projekty realizowany, na potrzeby jednego przedsiębiorcy oraz przedsiębiorców powiązanych z nim organizacyjnie, kapitałowo lub gospodarczo (Beneficjent nie jest Beneficjentem pomocy)	Błąd literowy, usunięcie przecinka oraz dodanie słowa „zamknięty”	Uwaga uwzględniona

			Powinno być: Projekt zamknięty realizowany na potrzeby jednego przedsiębiorcy oraz przedsiębiorców powiązanych z nim organizacyjnie, kapitałowo lub gospodarczo (Beneficjent nie jest Beneficjentem pomocy)		
199	PARP	Strona 30; tabela	Uwaga jak powyżej	Zgodnie z par 7. ust. 1 pkt 5 Rozporządzenia. Ministra Rozwoju Regionalnego o udzielaniu przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzkiego kolumna 2, 3 i 4 dotyczy tego samego typu projektu; tzw. projektu zamkniętego, gdzie pomoc publiczna udzielana jest zgodnie z intensywnością pomocy szkoleniowej, cross-financing stanowi pomoc de minimis niezależnie od podmiotu realizującego projekt.	Uwaga uwzględniona
200	PARP	Strona 36, 3.6 Różne rodzaje pomocy w ramach jednego projektu	Prosimy o wstawienie przepisu w następującym brzmieniu: „Przykład nie dotyczy pomocy udzielanej na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego o udzielaniu przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 30.06.2008 z późn zm.” Bądź zmianę przykładu na łączący różne formy pomocy występującej w różnych formach wsparcia w projekcie np. połączenie szkoleń, doradztwa i	Przykład jest mylny i możliwy do realizacji tylko w projektach otwartych gdzie 1 przedsiębiorca może wnieść na to samo szkolenie wkład własny, inny będzie chciał objąć szkolenie pomocą de minimis. Niemniej jednak bardziej czytelny dla korzystającego z niniejszych Zasad będzie przykład dotyczący łączenia różnych form wsparcia, a przez to różnych form pomocy publicznej. Ponadto	Uwaga uwzględniona

			<p>zakupów w ramach cross – finansingu dla beneficjenta będącego jednocześnie Beneficjentem pomocy. Wystąpi wtedy pomoc na szkolenia, pomoc na usługi doradcze, pomoc de minimis w ramach cross-finansingu, a nie łączący różna formy pomocy w ramach jednego wsparcia.</p>	<p>Rozporządzenie o PARP nie przewiduje możliwości łączenia w ramach projektu zamkniętego różnych źródeł pomocy w ramach jednego rodzaju wsparcia tj. katalog wydatków na pomoc na szkolenia może być objęty tylko pomocą na szkolenia, a nie pomocą de minimis. Takie połączenie może wystąpić jedynie w projekcie otwartym.</p> <p>Natomiast łączenie różnych form pomocy w ramach różnych form wsparcia (np. szkolenia i doradztwo i pomoc de minimis w ramach cross-finansingu jest możliwe zarówno w ramach projektów zamkniętych i otwartych. W związku z powyższym prosimy o zastosowanie przykładu łączenia różnych form pomocy w różnych typach wsparcia. <u>Prosimy również o szersze opisanie tematu, ponieważ w chwili obecnej występuje jedynie przykład.</u></p>	
201	PARP	Strona 37, ust a	<p>a) wniosek o dofinansowanie projektu - w przypadku beneficjentów pomocy będących jednocześnie beneficjentami projektu,</p> <p>Powinno być: a) wniosek o dofinansowanie projektu - w przypadku beneficjentów pomocy będących jednocześnie beneficjentami projektu, wskazanych we wniosku o dofinansowanie</p>	Zgodnie z par. 9 ust 3 Rozporządzenia o PARP	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>Nie jest zasadne dodawanie wskazanej informacji, ponieważ Wnioskodawca będący beneficjentem pomocy jest zawsze wskazywany we wniosku o dofinansowanie</p>

			projektu		
202	PARP	Strona 37, ust b	<p>b) umowę o przystąpieniu do projektu - w przypadku beneficjentów pomocy nie będących jednocześnie beneficjentami projektu</p> <p>Zgłoszenie udziału w projekcie - w przypadku beneficjentów pomocy nie będących jednocześnie beneficjentami projektu, nie wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu</p>	Zgodnie z par. 9 ust 3 Rozporządzenia o PARP.	Uwaga uwzględniona
203	PARP	Strona 38	4.1 Subsydiowane zatrudnienie	Poprawka techniczna	Uwaga uwzględniona
204	PARP	Strona 38, przedostatni akapit	<p>W przypadku projektów zamkniętych powyższa analiza powinna zostać wykorzystana w opisie wniosku o dofinansowanie projektu (pkt. 3.1) oraz stanowić załącznik do umowy zawartej z beneficjentem</p> <p>Powinno być: W przypadku projektów zamkniętych powyższa analiza powinna zostać wykorzystana w opisie wniosku o dofinansowanie projektu (pkt. 3.1) oraz powinna zostać dołączona do dokumentacji niezbędnej do podpisania umowy o dofinansowanie.</p>	Analiza spełnienia warunków efektu zachęty jest dokumentem wymaganym na etapie podpisania umowy, podobnie jak np. KRS, zaświadczenie z ZUS. Nie ma możliwości włączenia tego załącznika do umowy ze względu na ograniczoną listę załączników do umowy.	Uwaga uwzględniona
205	PARP	Strona 42, pkt. 5.2 , część A	projekty o charakterze szkoleniowym i doradczym w zakresie określonym w SzOP (Poddziałanie 2.1.3)	Brak dostosowania zapisów punktu 5.2 do nowelizacji rozporządzenia o PARP. W ramach konkursów organizowanych przez PARP, po dniu nowelizacji rozporządzenia, występuje pomoc de minimis na szkolenia dla każdego rodzaju	Uwaga uwzględniona

				<p>przedsiębiorstwa oraz pomoc de minimis na doradztwo dla każdego rodzaju przedsiębiorstwa. W odniesieniu do pkt b pomoc de minimis na zakup usług doradczych należy podkreślić iż rozporządzenie o PARP nie warunkuje powiązania usług doradczych ze szkoleniami. Prosimy o usunięcie komentarza w nawiasie. Prosimy o uwzględnienie nowelizacji rozporządzenia w zapisach pkt 5.2. W podanych przykładach brak jest również odniesienia do poddziałania 2.1.2 oraz 2.,2.2 w ramach których również udzielana jest pomoc publiczna.</p>	
206	PARP	Str. 43; 5.2 Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących; lit. A ppkt a) pomiędzy tiretem 5 a 6	<ul style="list-style-type: none"> projekty o charakterze szkoleniowym i doradczym w zakresie określonym w SzOP (Poddziałanie 2.1.3) 	Zapis nie jest dostosowany do typów projektów jakie są realizowane w ramach Poddziałania 2.1.3.	Uwaga uwzględniona
207	PARP	Str. 44; 5.2 Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących; li. A ppkt b)	<p>b) Pomoc de minimis na zakup usług doradczych (powiązanych ze szkoleniami) dla dużych przedsiębiorstw:</p> <p><u>Forma wsparcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ogólnopolskie i ponadregionalne projekty szkoleń (ogólnych i specjalistycznych) i doradztwa dla przedsiębiorców i pracowników 	Zapis nie jest dostosowany do typów projektów jakie są realizowane w ramach Poddziałania 2.1.3.	Uwaga uwzględniona

			<p>przedsiębiorstw (Poddziałanie 2.1.1 <i>Rozwój kapitału ludzkiego w przedsiębiorstwach</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> •ponadregionalne projekty szkoleniowe i doradcze dla przedsiębiorstw, mające na celu złagodzenie negatywnych skutków restrukturyzacji (Poddziałanie 2.1.3 <i>Wsparcie systemowe na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorstw</i>) •projekty pilotażowe o charakterze szkoleniowym i doradczym, wynikające z prowadzonych badań i analiz (Poddziałanie 2.1.3 <i>Wsparcie systemowe na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorstw</i>) 								
			<table border="1"> <tr> <td>Beneficjent pomocy</td> <td>Duże przedsiębiorstwa i ich pracownicy</td> </tr> <tr> <td>Rodzaj pomocy</td> <td>Doradztwo (powiązane ze szkoleniami) dla dużych przedsiębiorstw</td> </tr> <tr> <td>Podmiot udzielający pomocy</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości ➤ Właściwy beneficjent systemowy wskazany w </td> </tr> </table>	Beneficjent pomocy	Duże przedsiębiorstwa i ich pracownicy	Rodzaj pomocy	Doradztwo (powiązane ze szkoleniami) dla dużych przedsiębiorstw	Podmiot udzielający pomocy	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości ➤ Właściwy beneficjent systemowy wskazany w 		
Beneficjent pomocy	Duże przedsiębiorstwa i ich pracownicy										
Rodzaj pomocy	Doradztwo (powiązane ze szkoleniami) dla dużych przedsiębiorstw										
Podmiot udzielający pomocy	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości ➤ Właściwy beneficjent systemowy wskazany w 										

			<p>Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL (lub Wykonawca wyłoniony w ramach procedury przetargowej)</p> <p>➤ Beneficjenci (projektodawcy)</p>		
			<p>Podstawa prawna</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z późn. zm.</p>		
208	PARP	Strona 45, część B	<ul style="list-style-type: none"> studia podyplomowe dla pracowników przedsiębiorstw, o ile nie są delegowani przez pracodawcę. <p>Powinno być:</p> <ul style="list-style-type: none"> studia podyplomowe dla pracowników przedsiębiorstw. 	Zgodnie z zapisami Rozporządzenia o PARP nie ma delegacji w przypadku studiów podyplomowych (par. 11, ust. 2)	Uwaga uwzględniona
209	PARP	Strona 70, 3 akapit	W przypadku gdy pomoc na szkolenia adresowana jest do przedsiębiorców (tj. właścicieli lub współwłaścicieli przedsiębiorstwa pełniących funkcje kierownicze), osób prowadzących	Zgodnie z pismem z dnia 01.04.2010r. nr DZF –IV-82252-150-MU/10 IZ dopuściła możliwość wnoszenia wkładu w postaci wynagrodzeń przez	Uwaga uwzględniona

			<p>jednoosobową działalność gospodarczą, lub osób zatrudnionych na podstawie umów, w których nie określono czasu pracy, jedyną dopuszczalną formą wkładu prywatnego wnoszonego przez beneficjenta pomocy jest wkład pieniężny (gotówkowy).</p> <p>Powinno być: W przypadku gdy pomoc na szkolenia adresowana jest do osób zatrudnionych na podstawie umów, w których nie określono czasu pracy, jedyną dopuszczalną formą wkładu prywatnego wnoszonego przez beneficjenta pomocy jest wkład pieniężny (gotówkowy).</p>	<p>przedsiębiorców - właścicieli lub współwłaścicieli przedsiębiorstwa.</p>	
210	PARP	Strona 79, trzecie wyróżnienie	<ul style="list-style-type: none"> ▪ W przypadku pomocy na szkolenia: <ul style="list-style-type: none"> ○ Dla wszystkich przedsiębiorstw: potwierdzenie, iż projekt nie rozpoczął się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy <p>Prosimy o usunięcie zapisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Dla wszystkich przedsiębiorstw: potwierdzenie, iż projekt nie rozpoczął się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy 	<p>We wniosku o dofinansowanie beneficjent musi wyraźnie określić, iż projekt nie rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie (Jednocześnie deklaruje prawdziwość informacji zawartych we wniosku). W związku z powyższym składanie takiego potwierdzenia uważamy za bezcelowe.</p>	<p>Uwaga odrzucona</p> <p>W tym przypadku chodzi o pomoc publiczną udzielaną na drugim poziomie (przez Beneficjenta), a zatem informacja na ten temat nie koniecznie musiała się znaleźć we wniosku o dofinansowanie.</p>
211	PARP	Strona 79, punkt B W przypadku, gdy	<p>W sytuacji, gdy IOK nie jest podmiotem udzielającym pomocy,</p>	<p>Opisana sytuacja dotyczy tylko i wyłącznie projektów</p>	<p>Uwaga odrzucona</p>

		instytucja Organizująca Konkurs nie jest podmiotem udzielającym pomocy	<p>weryfikacja zgodności wniosku z zasadami pomocy publicznej odbyła się na etapie oceny merytorycznej wniosku. W przypadku projektów partnerskich, w których Lider udziela pomocy publicznej Partnerowi, w momencie podpisania umowy o dofinansowanie Instytucji Organizującej Konkurs przedkładana jest umowa partnerska określająca wzajemne prawa i obowiązki lidera i partnera Weryfikacja dokumentów związanych z poprawnym udzieleniem pomocy publicznej (tj. weryfikacji formularza, sprawozdań finansowanych i dokumentów potwierdzających spełnienie efektu zachęty) należy w tym przypadku do lidera – jako podmiotu udzielającego pomocy.</p> <p>Prosimy również o uwzględnienie projektów otwartych gdzie Projektodawca/Wykonawca udziela pomocy publicznej.</p>	partnerskich. IOK nie jest podmiotem udzielającym pomocy publicznej również w projektach otwartych.	IOK może udzielać pomocy publicznej również w projektach otwartych, w przypadku gdy beneficjent deleguje również swoich pracowników na szkolenie.
212	PARP	Str 81 podtytuł „Kontrola prawidłowości udzielania pomocy publicznej w ramach POKL” akapit I	Na podmiotach dokonujących kontroli projektów realizowanych w ramach PO KL spoczywa obowiązek monitorowania prawidłowości udzielania pomocy publicznej, jak również zapewnienie kontroli zgodności informacji zawartych we wniosku aplikacyjnym ze stanem faktycznym w trakcie realizacji projektu (np. prawidłowości kalkulacji kosztów przypadających na jednego uczestnika projektu, popartej odpowiednimi dokumentami księgowymi, itp).	Przykładowy sposób weryfikacji zgodności danych dotyczących pomocy publicznej jest niemożliwy do wykonania ze względu na brak możliwości przypisania poszczególnych dokumentów księgowych do uczestników. Ponadto podstawowym dokumentem regulującym warunki udzielania pomocy publicznej Beneficjentowi pomocy jest umowa o udzielenie pomocy publicznej (w przypadku	Uwaga nieuwzględniona Realizując projekt otwarty Beneficjent ma obowiązek monitorowania ile rzeczywiście kosztów poniósł na organizację konkretnego szkolenia dla konkretnej grupy. Nie ma wymogu monitorowania pojedynczych szkoleń w przypadku, gdy projekt zakłada jednakową ścieżkę szkoleniową. W każdym innym przypadku

			<p>Powinno być: Na podmiotach dokonujących kontroli projektów realizowanych w ramach PO KL spoczywa obowiązek monitorowania prawidłowości udzielania pomocy publicznej, jak również zapewnienie kontroli zgodności informacji zawartych we wniosku aplikacyjnym ze stanem faktycznym w trakcie realizacji projektu (np. prawidłowości kalkulacji wysokości pomocy publicznej i wkładu prywatnego kosztów przypadających na jednego Beneficjenta pomocy w oparciu o umowę, na podstawie której udzielono pomocy publicznej itp).</p>	<p>projektów realizowanych przez PARP jest to tzw. umowa szkoleniowa).</p>	<p>należy taki monitoring prowadzić, właśnie po to, aby udowodnić, iż pomoc została udzielona w prawidłowej wysokości. Jeżeli Beneficjent nie prowadzi takiego monitoringu to nie jest w stanie udowodnić, iż poprawnie udzielił pomocy w projekcie.</p>
213	PARP	Str 82 drugie wypunktowanie	<ul style="list-style-type: none"> na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> weryfikacje, czy podmiot jest uprawniony do uzyskania pomocy (na podstawie formularza, którego wzór stanowi załącznik do rozporządzenia w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis bądź rozporządzenia w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie <p>Powinno być:</p> <ul style="list-style-type: none"> na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie/umowy o 	<p>Doprecyzowanie Rozporządzeń poprzez wskazanie daty Rozporządzeń.</p> <p>Doprecyzowanie momentu składania niezbędnych dokumentów w przypadku projektów otwartych gdzie IOK nie jest podmiotem udzielającym pomocy publicznej, a udziela ją w ramach projektu Projektodawca (np. firma szkoleniowa). W przypadku projektów otwartych na etapie podpisania umowy projektodawca nie posiada dokumentów o których mowa w sentencji.</p>	Uwaga uwzględniona

			<p>przystąpienie do projektu/formularza zgłoszeniowego, poprzez</p> <p>- weryfikację, czy podmiot jest uprawniony do uzyskania pomocy (na podstawie formularza, którego wzór stanowi załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis bądź rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie.</p>		
214	PARP	Str 82 trzecie wypunktowanie pierwszy tiret	<p>- weryfikację maksymalnej intensywności pomocy na podstawie faktycznych kosztów ponoszonych w projekcie (zgodnie z przedstawionymi w rozdziale 6 niniejszego podręcznika zasadami wyliczania maksymalnej intensywności)</p> <p>Powinno być:</p> <p>- weryfikację maksymalnej intensywności pomocy na podstawie zawartych umów o udzielenie pomocy publicznej (zgodnie z przedstawionymi w rozdziale 6 niniejszego podręcznika zasadami wyliczania maksymalnej intensywności)</p>	<p>Sposób weryfikacji zgodności danych dotyczących pomocy publicznej jest niemożliwy do wykonania ze względu na brak możliwości przypisania poszczególnych dokumentów księgowych do uczestników. Ponadto podstawowym dokumentem regulującym warunki udzielania pomocy publicznej Beneficjentowi pomocy jest umowa o udzielenie pomocy publicznej (w przypadku projektów realizowanych przez PARP jest to tzw. umowa szkoleniowa).</p>	Uwaga odrzucona (j.w.)

215	PARP	Str 88 pkt 2 akapit I	<p>W przypadku, gdy projekt przewiduje różne ścieżki wsparcia dla danego przedsiębiorcy, beneficjent powinien monitorować¹ wydatki na szkolenia w odniesieniu do każdej grupy szkoleniowej i po ukończeniu ścieżki dla danego uczestnika projektu zweryfikować czy wkład prywatny wyliczony szacunkowo na podstawie budżetu jest zgodny w rzeczywistymi wydatkami poniesionymi na etapie realizacji projektu. Jeżeli wkład został wniesiony w wysokości wyższej niż wynika to obliczeń dokonanych na podstawie rzeczywistych wydatków w projekcie nie ma obowiązku zwrotu wkładu. Jeżeli okaże się, że został on wniesiony w zbyt niskiej wysokości (co powoduje, że maksymalna intensywność pomocy wskazana w rozporządzeniu zostanie przekroczona i pomoc zostanie udzielona niezgodnie z zasadami), przedsiębiorca musi dopłacić brakującą kwotę.</p> <p>:Powinno być: Beneficjent powinien monitorować czy wkład prywatny wyliczony dla danego Beneficjenta pomocy szacunkowo na podstawie budżetu jest zgodny w rzeczywistymi wydatkami poniesionymi na etapie realizacji projektu. Jeżeli wkład został wniesiony w wysokości wyższej niż</p>	<p>Sposób monitorowania i weryfikacji zgodności danych dotyczących pomocy publicznej jest niemożliwy do wykonania ze względu na brak możliwości przypisania poszczególnych dokumentów księgowych do uczestników. Ponadto podstawowym dokumentem regulującym warunki udzielania pomocy publicznej Beneficjentowi pomocy jest umowa o udzielenie pomocy publicznej (w przypadku projektów realizowanych przez PARP jest to tzw. umowa szkoleniowa).</p>	<p>Uwaga odrzucona (j.w.)</p>
-----	------	-----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------

¹ Konieczne jest posiadanie zestawienia dokumentującego wszystkie wydatki dla poszczególnych ścieżek szkoleniowych (wykaz faktur, które dotyczą danego szkolenia z wraz kwotą kwalifikowalną z danej faktury) na potrzeby kontroli

			wynika to obliczeń dokonanych na podstawie rzeczywistych wydatków w projekcie nie ma obowiązku zwrotu wkładu. Jeżeli okaże się, że został on wniesiony w zbyt niskiej wysokości (co powoduje, że maksymalna intensywność pomocy wskazana w rozporządzeniu zostanie przekroczona i pomoc zostanie udzielona niezgodnie z zasadami), przedsiębiorca musi dopłacić brakującą kwotę.		
216	PARP	Strona 89, 2 akapit	Jednocześnie należy wspomnieć, iż wkład prywatny może być wykorzystywany jedynie na ponoszenie wydatków objętych pomocą publiczną, zatem niedopuszczalne jest ponoszenie wydatków np. z zadania zarządzanie w projekcie otwartym ze środków wkładu prywatnego. Prosimy o usunięcie zapisu.	Zaprzeczenie wymienionych zapisów znajduje się na str. 89 w UWADZE: „ W przypadku projektów, w których nie wszystkie zadania objęte zostały regułami pomocy publicznej wkład prywatny może być przeznaczony na wszystkie kategorie wydatków, również w zadaniach nie objętych pomocą ”. Prosimy o pozostawienie zapisu w brzmieniu zaproponowanym przez PARP, zgodnie z pismem IŻ z dnia 08.10.2010r. znak DZF-I-82207-30-RG/10 umożliwiającym takie rozwiązanie.	Uwaga uwzględniona
217	PARP	Strona 89;	UWAGA W przypadku projektów, w których nie wszystkie zadania objęte zostały regułami pomocy publicznej wkład prywatny może być przeznaczony na wszystkie kategorie wydatków,	Przedmiotowa uwaga dotyczy wszystkich typów projektu	Uwaga uwzględniona

			<p>również w zdaniach nie objętych pomocą (np. w projektach szkoleniowych otwartych istnieje możliwość zapłaty za wynajem biura projektu, które rozliczane jest w zadaniu <i>Zarządzanie projektem tj. zadaniu nie objętym regułami pomocy publicznej).</i></p> <p>Powinno być: UWAGA W przypadku projektów, w których nie wszystkie zadania objęte zostały regułami pomocy publicznej wkład prywatny może być przeznaczony na wszystkie kategorie wydatków, również w zdaniach nie objętych pomocą.</p>		
218	PARP	Strona 90	<p>Wkład prywatny, który nie został wydatkowany lub zwrócony beneficjentom pomocy przed złożeniem wniosku o płatność końcową stanowi przychód projektu i jest zwracany na rachunek IP/IP2</p>	<p>Zapis niezgodny z ustaleniami pomiędzy PARP a DZF (wydział finansowy) (mail z dnia 23.08.2010 od Pani Aleksandry Dmitruk do Pana Rafała Kamińskiego) Prosimy o jednoznaczne wskazanie sposobu rozliczania wkładu, który nie został wydatkowany.</p>	Uwaga uwzględniona
219	PARP	Str 93 , pkt. 9.5	<p>W przypadku projektów, w których nie wszystkie zadania objęte zostały pomocą publiczną, w opisie dokumentów księgowych powinna znaleźć się adnotacja, iż dany dokument księgowy dotyczy wydatku objętego pomocą publiczną</p> <p>Powinno być: W przypadku projektów, w których nie wszystkie zadania objęte zostały</p>	<p>Na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie wymagane jest przypisanie wydatku do zadania, które jednoznacznie identyfikuje czy wydatek przypisany jest do pomocy publicznej, na etapie rozliczania Beneficjent ma obowiązek opisywać dokumenty potwierdzające poniesienie wydatków w</p>	Uwaga uwzględniona

			<p>pomocą publiczną, w opisie dokumentów księgowych powinna znaleźć się adnotacja, iż dany dokument księgowy dotyczy wydatku objętego pomocą publiczną, o ile istniejący opis dokumentu księgowego nie pozwala na przypisanie wydatku do pomocy publicznej</p>	<p>podziale na zadania, co również identyfikuje wydatek pod kątem pomocy publicznej. Dodatkowo zasady finansowania POKL nie wymagają takich opisów</p>	
220	PARP	Str. 94	<p>Wydatki objęte pomocą publiczną oraz wydatki w ramach wkładu prywatnego we wnioskach o płatność wykazywane są w następujących tabelach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Załącznik nr 1 – wybór odpowiedniego źródła finansowania w kolumnie 11. W przypadku wkładu w postaci wynagrodzeń zawsze należy wybrać opcję PRYW, w przypadku pozostałych dokumentów należy wybrać źródło zgodnie z opisem dokonany na dokumencie księgowym (fakturze, rachunku, itp.) 3. Tabela nr 4, wiersz 3.4. Należy wpisać ręcznie kwotę wydatków objętych pomocą publiczną w kolumnach 2, 3 i 4 – wydatki w żadnej z tych kolumn nie są zliczane przez generator wniosków płatniczych 4. Tabela nr 8, wiersz 2.1 – kwoty wydatków 	<p>Na etapie rozliczania wniosku o płatność zdarza się, że beneficjenci wskazują w tym wierszu wydatki objęte pomocą publiczną bez wkładu własnego, natomiast zgodnie z Zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o płatność w ramach PO KL Tabela 4 Postęp finansowy realizacji projektu</i> obejmuje wszystkie wydatki kwalifikowane (łącznie z wkładem własnym) poniesione w ramach projektu w danym okresie rozliczeniowym oraz narastająco od początku realizacji projektu. Ww. zapis doprecyzowuje wymóg zawarty w Instrukcji.</p> <p>Ponadto pomoc publiczna wykazywana jest również we wniosku o płatność w Załączniku 2 w tab. 6.</p>	Uwaga uwzględniona

			<p>poniesionych w ramach wkładu prywatnego obliczane są automatycznie przez generator po wybraniu odpowiedniego źródła finansowania w załączniku nr 1 Tabela nr 9 – wiersz 3 i 4 – należy uzupełnić kwoty rozliczone w podziale na kwotę dofinansowania i wkład</p> <p>Powinno być:</p> <p>Wydatki objęte pomocą publiczną oraz wydatki w ramach wkładu prywatnego we wnioskach o płatność wykazywane są w następujących tabelach:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Załącznik nr 1 – wybór odpowiedniego źródła finansowania w kolumnie 11. W przypadku wkładu w postaci wynagrodzeń zawsze należy wybrać opcję PRYW, w przypadku pozostałych dokumentów należy wybrać źródło zgodnie z opisem dokonany na dokumencie księgowym (fakturze, rachunku, itp.) ✓ Tabela nr 4, wiersz 3.4. Należy wpisać ręcznie kwotę wydatków objętych pomocą publiczną w kolumnach 2, 3 i 4 – wydatki w żadnej z tych kolumn nie są zliczane przez 		
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>generator wniosków płatniczych. Należy wykazać wszystkie wydatki objęte pomocą publiczną (łącznie z wkładem własnym) poniesione w ramach projektu w danym okresie rozliczeniowym oraz narastająco od początku realizacji projektu.</p> <p>✓ Tabela nr 8, wiersz 2.1 – kwoty wydatków poniesionych w ramach wkładu prywatnego obliczane są automatycznie przez generator po wybraniu odpowiedniego źródła finansowania w załączniku nr 1 Tabela nr 9 – wiersz 3 i 4 – należy uzupełnić kwoty rozliczone w podziale na kwotę dofinansowania i wkład</p> <p>Załącznik nr 2, Tabela nr 6 - kwoty udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis na rzecz MSP w ramach projektu. udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis na rzecz MSP w ramach projektu (bez wkładu własnego)</p>		
221	PARP	Str. 94 9.7 Weryfikacja wniosków o płatność objętych pomocą przez	Weryfikacja polega na sprawdzeniu czy: 3. W załączniku nr 1 w przypadku wykazywania	j.w	Uwaga uwzględniona

		IP2/IP	<p>wkładu prywatnego przedsiębiorców zatrudniających pracowników (projekty z subsydiowanym zatrudnieniem) oraz wkładu w postaci wynagrodzeń każdorazowo wybrano odpowiednie źródło finansowania (PRYW)</p> <p>4. W tabeli nr 4, wiersz 3.4 należy zweryfikować czy wpisane zostały odpowiednie kwoty wydatków objętych regułami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (w polu tym powinna zostać wpisana suma kwot wykazanych do rozliczenia w zadaniach objętych regułami pomocy publicznej lub pomocy de minimis zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu)</p> <p>5. W tabeli nr 8 i 9 należy zweryfikować czy kwoty wykazane w poszczególnych źródłach finansowania są zgodne z sumą kwot wykazanych w</p>		
--	--	--------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>załączniku nr 1 do wniosku o płatność.</p> <p>Powinno być:</p> <p>Weryfikacja polega na sprawdzeniu czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ W załączniku nr 1 w przypadku wykazywania wkładu prywatnego przedsiębiorców zatrudniających pracowników (projekty z subsydiowanym zatrudnieniem) oraz wkładu w postaci wynagrodzeń każdorazowo wybrano odpowiednie źródło finansowania (PRYW) ✓ W tabeli nr 4, wiersz 3.4 należy zweryfikować czy wpisane zostały odpowiednie kwoty wydatków objętych regułami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (w polu tym powinna zostać wpisana suma kwot wykazanych do rozliczenia w zadaniach objętych regułami pomocy publicznej (wraz z wkładem własnym) lub pomocy de minimis zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu) ✓ W tabeli nr 8 i 9 należy zweryfikować czy kwoty wykazane w poszczególnych 		
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>źródłach finansowania są zgodne z sumą kwot wykazanych w załączniku nr 1 do wniosku o płatność</p> <p>✓ W Załączniku nr 2, Tabela nr 6 – zweryfikować czy wykazano kwoty udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis na rzecz MSP w ramach projektu. udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis na rzecz MSP w ramach projektu (bez wkładu własnego) na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność.</p>		
223	PARP	Cały dokument	UWAGA	Prosimy o wytłuszczenie słowa uwaga w celu zwrócenia większej uwagi czytelnika.	Uwaga uwzględniona