



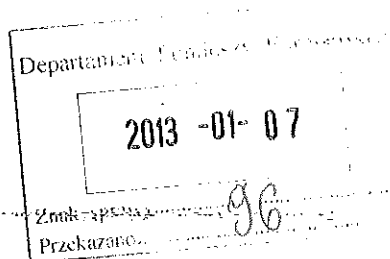
MINISTER  
ROZWOJU REGIONALNEGO

Warszawa, 4 stycznia 2013 r.

Elżbieta Bieńkowska

DZF-IV-82252-1-IK/13

NK: 536 /13



*Ułbóslu*  
*del 07 01 2013*  
*A. Bieńkowska*  
*07/01/2012*  
*infone*  
*we staupe*

Pan Jarosław Dworzański  
Marszałek Województwa Podlaskiego  
Przewodniczący Konwentu Marszałków  
Województw Rzeczypospolitej Polskiej

*Stanowi Poie Marszałku*

W związku z otrzymanym stanowiskiem Konwentu Marszałków Województw RP z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie zmiany zasad dotyczących kwalifikowania ujemnych różnic kursowych w projektach realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) przedstawiam poniżej stanowisko w sprawie.

W ocenie Instytucji Zarządzającej PO KL nie zachodzi konieczność zmiany przyjętych zasad kwalifikowania wydatków. Uregulowania *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL*, jak również *Zasad finansowania PO KL* wykluczają bowiem powstawanie różnic kursowych jako wydatków. Wynika to z jednej z naczelnych zasad kwalifikowania wydatków przyjętej w ramach PO KL (podrozdział 3.1 sekcja 1 *Wytycznych*) mówiącej, że wydatki są kwalifikowalne, o ile są faktycznie poniesione. Dowodem poniesienia wydatku jest opłacona faktura lub inny dokument księgowy o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty. Z tego względu za wydatek kwalifikowalny należy uznać fakturę lub rachunek zapłacony w wysokości na jaką opiewa.

Powyższego faktu nie zmieniają również przywołane w stanowisku Konwentu zapisy *Zasad finansowania PO KL*, iż na potrzeby rozliczeń wydatków we wnioskach o płatność przyjmuje się m.in., że w przypadku płatności bezgotówkowych dokonywanych w walutach obcych do przeliczeń walutowych należy stosować procedury dotyczące przeliczania wartości płatności gotówkowych dokonywanych w walutach obcych na złoty spisane i obowiązujące u beneficjenta, o ile nie uwzględniają one ujemnych różnic kursowych.

Pragnę zauważyć, że jakkolwiek na podstawie *Zasad finansowania PO KL* beneficjentom dano możliwość księgowania ponoszonych przez nich w projektach wydatków według obowiązujących przepisów prawa powszechnego oraz procedur stosowanych przez beneficjentów w ramach ich podstawowej działalności, to wynika to wyłącznie z faktu, że zamiarem Instytucji Zarządzającej PO KL nie było zobowiązanie beneficjentów do przyjęcia innych zasad księgowania wydatków, niż te które stosowali dotychczas, zwłaszcza jeśli zasady te były zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Tym niemniej, pragnę zaznaczyć, że w myśl *Zasad finansowania PO KL* w przypadku braku przedmiotowych procedur jako kurs przeliczeniowy należy przyjąć kurs sprzedaży waluty z dnia dokonania płatności zastosowany przez bank beneficjenta do realizacji transakcji.

W świetle powyższego, zapisy *Zasad finansowania PO KL* umożliwiają takie przyjęcie sposobu wyceny dokumentu księgowego w walucie obcej, aby była ona dokonywana według kursu z dnia zapłaty (refundacji wydatków), co zapobiegłoby powstawaniu ujemnych różnic kursowych.

Podsumowując, Instytucja Zarządzająca PO KL nie widzi przeszkód, aby dokumenty księgowe otrzymywane przez beneficjentów PO KL w związku z realizowanymi przez nich projektami były wyceniane wg kursu sprzedaży waluty z dnia dokonania płatności zastosowanego przez bank beneficjenta do realizacji transakcji. Takie rozwiązanie zapobiegłoby powstawaniu ujemnych różnic kursowych, które mogłyby obciążać finansowo beneficjentów. Ponieważ wszyscy beneficjenci zobowiązani są utworzyć odrębny system księgowy albo odpowiedni kod księgowy dla wszystkich transakcji związanych z danym projektem, Instytucja Zarządzająca PO KL sugeruje, aby przy tej okazji beneficjenci wprowadzili także odpowiednie zmiany w polityce rachunkowości dotyczące wyceny dokumentów księgowych otrzymywanych w ramach projektu i wystawianych w walutach obcych.

Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia okażą się pomocne w rozwiązaniu problemów związanych z powstawaniem ujemnych różnic kursowych w projektach PO KL oraz zapobiegną generowaniu po stronie beneficjentów PO KL dodatkowych kosztów związanych z pokrywaniem tych różnic.

Z poważaniem

w zast.  
  
MINISTER  
Adam Zdzieniec  
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:

- 1) Instytucje Pośredniczące oraz Instytucje Pośredniczące II stopnia PO KL
- 2) Krajowa Instytucja Wspomagająca PO KL
- 3) dyrekcja DZF
- 4) Baza Wiedzy